



Bilaga 1 till Uppföljning av statliga myndigheters digitalisering 2021, enkät

DIGG har i uppgift att bistå regeringen med underlag för utvecklingen av digitaliseringen av den offentliga förvaltningen. Vi ska även följa och analysera utvecklingen inom området. En del i detta uppdrag är att undersöka den digitala mognaden inom statliga myndigheter. Ditt svar bidrar till att vi tillsammans kan utveckla den statliga förvaltningen med hjälp av digitaliseringen och medverka till DIGG:s vision om ett hållbart välfärdssamhälle som möter människors framtida behov.

Digitaliseringen berör flera olika delar av din myndighet. För att svara på enkäten rekommenderar vi att du sätter ihop en grupp med olika relevanta kompetenser. Ett annat alternativ är att fördela frågorna till olika roller eller kompetenser inom din myndighet. Genom att klicka på "Spara" kan du skicka en delvis ifylld enkät vidare till valfri mailadress.

När enkäten är besvarad och du klickat på "Skicka" visas en sammanfattningssida. Du måste också klicka på "Avsluta" längst ned på sammanfattningssidan för att enkäten ska skickas in. Högst upp på sammanfattningssidan finns också funktioner för att skriva ut eller skicka enkäten med e-post som pdf-fil. Sammanfattningssidan är redigerbar.

Vi är tacksamma för ert svar på enkäten senast den 22 december 2021. För att enkäten ska fungera optimalt rekommenderar vi att ni besvarar den via webbgränssnittet.

Vill du läsa rapporten från förra årets enkätundersökning? Du hittar den på [Uppföljning av statliga myndigheters digitalisering 2020 | DIGG](#).

Bedömning av myndighetens digitala utveckling

I detta avsnitt frågar vi efter er bedömning av myndighetens digitala utveckling under det senaste året. Anser ni att det arbete som genomförts gett önskat resultat? Har servicen förbättrats? Hur står det till med den digitala kompetensen hos ledning och medarbetare?

1. I vilken utsträckning bedömer ni att er myndighet lyckas med sin digitala verksamhetsutveckling?

Vi lyckas i mycket stor utsträckning.
Vi lyckas i ganska stor utsträckning.
Vi lyckas i begränsad utsträckning.
Vår digitala verksamhetsutveckling har inte gett förväntat resultat under det senaste året.
Vi har inte bedrivit någon digital verksamhetsutveckling under det senaste året.

2. Erbjuder er myndighet service (digital eller analog) till privatpersoner, företag och/eller intresseorganisationer?

Ja, vi erbjuder digital och/eller analog service till någon/ några av de angivna målgrupperna.
Nej, vi erbjuder varken digital eller analog service till de angivna målgrupperna.

3. I vilken utsträckning bedömer ni att er digitala verksamhetsutveckling har gjort servicen till privatpersoner, företag och/eller intresseorganisationer...

	I mycket hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls	Vår service har försämrats
...enklare?					
...snabbare?					
...mer tillgänglig?					
...mer rättssäker?					

4. I vilken utsträckning bedömer ni att er digitala verksamhetsutveckling har påverkat ert interna arbete genom att...

	I mycket hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls	Förutsättningarna för vårt interna arbete har försämrats
...göra det mer effektivt?					
...möjliggöra högre kvalitet i verksamheten?					
...förbättra arbetsmiljön?					

5. Hur bedömer ni kompetensen hos myndighetens ledning när det gäller att...
Gör en totalbedömning.

Mycket god kompetens hos myndighetens ledning innebär bland annat att denna...

...aktivt bevakar den digitala utvecklingen i omvärlden och hur den påverkar organisationen på lång sikt.

...har förståelse för möjligheterna med att digitalisera verksamheten men också har förmåga att avgöra när digitalisering är relevant och när den inte är det.

...förstår vilka behov som finns kring stöd och organisation, vad det är man prioriterar mellan och när (om) utkontraktering är aktuellt.

...tar ansvar för att beslutsfattande och prioriteringar utgår från nytta.

	Mycket hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Vår ledning saknar kompetens inom detta område
...bedöma hur den digitala utvecklingen påverkar er verksamhet?				
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla servicen till era målgrupper?				
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla er interna verksamhet?				

**6. Hur bedömer ni kompetensen hos myndighetens medarbetare när det gäller att...
Gör en totalbedömning.**

Mycket god kompetens hos myndighetens medarbetare innebär bland annat att de...

...har förståelse för möjligheterna med digitalisering och förmåga (mod) att hantera nya verktyg och arbetssätt.

Kärnverksamhetens medarbetare har förmåga att avgöra när (och för vem) digitala tjänster är den bästa lösningen och när andra lösningar är bättre, samt kan ta användarens perspektiv på tjänster och service.

...har god samverkansförmåga med andra inom kärnverksamhet, stödfunktioner och även i externa samverkansgrupper.

...bidrar med relevanta erfarenheter och idéer i utvecklingsarbete och vid införande.

...har en bred verktygslåda (arbetssätt, utveckling, projektledning med mera) och tar eget ansvar för att utveckla relevant och uppdaterad kompetens inom sina respektive områden.

	Mycket hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Våra medarbetare saknar kompetens inom detta område
...bedöma hur den digitala utvecklingen påverkar er verksamhet?				
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla servicen till era målgrupper?				
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla er interna verksamhet?				
...tillämpa digital teknik för att utveckla er verksamhet?				

7. Har er digitala verksamhetsutveckling resulterat i genomgripande förbättringar under det senaste året och i så fall på vilket sätt?

Vi har under det senaste året sett genomgripande förbättringar...

...genom att vi har förändrat vår verksamhet i enlighet med på förhand uppsatta mål.
...genom att vi har förändrat vår verksamhet för att svara mot helt nya (ej förutsedda) behov, krav etc.
...genom att vi har förändrat vår beredskap inför kommande utmaningar.
...på annat sätt, genom att vi har (fritextsvar)
Påståendet stämmer inte eftersom vårt utvecklingsarbete inte har lett till genomgripande förbättringar. Vi har endast förändrat/effektiviserat vår befintliga verksamhet i mindre utsträckning.
Vi har inte genomfört något utvecklingsarbete som givit resultat under det senaste året

Myndighetens interna arbete

I detta avsnitt vill vi veta mer om hur er organisation arbetar. Det handlar om i vilken utsträckning era processer är systematiserade och om det finns hinder när det gäller att stimulera nytänkande och ta vara på idéer. Vi frågar också om hur ni hanterar era informationsresurser samt er användning av och syn på nya tekniker och potentialen i att tillgängliggöra öppna och/eller delade data.

8. Bedriver ni systematiskt arbete...

	Ja, vi har beskrivna processer/ metoder som används i verksamheten	Ja, vi har ett systematiskt angreppssätt men har inte beskrivit detta formellt	Nej, vi hanterar frågeställning en från fall till fall, när den uppkommer	Vi bedriver inte denna typ av arbete
...för omvärlds- och trendanalys?				
...för att fånga upp och utveckla nya idéer?				
...för att hantera initiativ och förslag till utveckling från era målgrupper?				
...för att arbeta med verksamhetsarkitektur?				
...för att prioritera mellan olika utvecklingsinitiativ?				
...för att arbeta med it-arkitektur?				
...för att bedöma och hantera risker kopplade till era digitala lösningar?				
...för att säkerställa att er verksamhetsutveckling fokuserar på förväntad nytta/ effekt?				
...för att realisera nyttor/ effekter av genomförda utvecklingsinitiativ?				

9. I vilken omfattning utgör följande områden hinder när det gäller att stimulera nytänkande och ta vara på idéer hos er?

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder
En kultur som inte uppmuntrar experimenterande och ifrågasättande				
Brist på incitament för medarbetare/ ledare				
Brist på stöd från ledningen				
Brist på individer med rätt kompetens och engagemang				
Brist på tid				
Brist på finansiella resurser				
Annat hinder (fritextsvar)				

10. I vilken utsträckning stämmer nedanstående påståenden för er hantering av den information ni använder i verksamheten? Gör en totalbedömning

	I mycket hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls
Vi har inventerat och förtecknat vår information				
Vi har genomfört säkerhetsklassning av vår information				
Vi har utsett informationsägare för vår information				
Vår information är kvalitetssäkrad				
Vår information är bevarad på ett säkert sätt				
Vår information finns tillgänglig i ett strukturerat format				
Vår information är beskriven i form av metadata				
Vi arbetar systematiskt med informationsarkitektur				

11. Vilken/ vilka av nedanstående tekniker använder ni idag i er verksamhet?

	Ja, brett i verksamheten	Ja, i delar av verksamheten	Ja, inom enstaka funktioner	Nej, inte i produktion, men vi har testat tekniken	Nej, vi använder inte denna teknik alls
Automatiserad handläggning					
Automatiserade beslut					
Big Data-analys					
Maskininlärning					
Dialogrobotar (chatbots)					
Robotic Process Automation (RPA)					
Blockkedjeteknik					
Annan ”ny” teknologi (fritextsvar)					

12. Vilken potential till verksamhetsutveckling tror ni att nedanstående digitala tekniker har för er verksamhet inom de kommande två åren

	Mycket stor potential	Ganska stor potential	Begränsad potential	Ingen potential	Vet ej
Automatiserad handläggning					
Automatiserade beslut					
Big Data-analys					
Maskininlärning					
Dialogrobotar (chatbots)					
Robotic Process Automation (RPA)					
Blockkedjeteknik					
Annan ”ny” teknologi (fritextsvar)					

13. Vilken potential ser ni i öppna/delade data inom de kommande två åren...?

	Mycket stor potential	Ganska stor potential	Begränsad potential	Ingen potential	Vet ej
...för egen digital verksamhets-utveckling?					
...för samhällets utveckling?					

Informationsdelning och öppna data

De senaste tio åren har förväntningarna från den svenska regeringen och EU ökat betydligt vad gäller myndigheternas förmåga till informationsdelning och att tillgängliggöra öppna data. Det gäller både i bemärkelsen "en uppgift en gång" där medborgare inte ska behöva lämna samma information flera gånger till den offentliga förvaltningen, och att myndigheter bör kunna arbeta konstruktivt för att undanröja hinder och främja möjligheterna med öppna data.

14. Behöver ni inhämta uppgifter om enskilda (privatpersoner, företag eller intresseorganisationer) för att kunna utföra ert uppdrag

Ja, vi samlar in uppgifter direkt från enskilda.
Ja, vi hämtar uppgifter om enskilda från andra offentliga organisationer.
Ja, vi hämtar uppgifter om enskilda från annan källa. (fritextsvar)
Nej, vi har inget behov av att hämta in uppgifter om enskilda.

15. Frågar ni enskilda om uppgifter som redan finns hos andra offentliga organisationer?

Ja, vi frågar enskilda om uppgifter som redan finns hos andra offentliga organisationer.
Nej vi frågar inte enskilda om uppgifter som redan finns hos andra offentliga organisationer.

16. Av vilken/vilka anledning/-ar frågar ni enskilda om uppgifter som redan finns hos andra offentliga organisationer?

Juridiska hinder
Tekniska hinder
Interna prioriteringar
Höga kostnader
Annan orsak (fritextsvar)

17. På vilket sätt hämtar ni uppgifter om enskilda från andra offentliga organisationer?

Genom direktåtkomst till aktuella uppgifter via en tjänst (t ex bastjänst), delade data (t ex API) eller delade system
Genom att återkommande hämta in/ta emot statiska uppgifter från andra (t ex via filöverföring eller direktinmatning)
På annat sätt (fritextsvar)

18. Har er myndighet antagit principen "öppet som standard", dvs att verksamheten ska sträva efter att göra att information öppen och digitalt tillgänglig för användning av externa intressenter? Enbart den information som är skyddsvärd ska särbehandlas

Ja, vi har antagit principen "öppet som standard"
Nej, vi har inte antagit principen "öppet som standard"

19. Har er myndighet tekniska möjligheter att digitalt avidentifiera uppgifter som omfattar skyddsvärd information?

Ja, vi har tekniska möjligheter att digitalt avidentifiera uppgifter som omfattar skyddsvärd information
Nej, vi har inte tekniska möjligheter att digitalt avidentifiera uppgifter som omfattar skyddsvärd information

20. På vilket sätt tillgängliggör ni information digitalt? Gör en totalbedömning

	I mycket hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls
Vi skickar information digitalt till specifika aktörer				
Vi publicerar information i form av dokument (t ex Word eller pdf) eller som text på vår webbsida				
Vi publicerar information i form av dokument (t ex Word eller PDF) eller som text på vår webbsida				
Vår information är kvalitetssäkrad				
Vår information är bevarad på ett säkert sätt				

21. Tillgängliggör ni digital information för vidareutnyttjande?

För att digital information ska kunna vidareutnyttjas krävs det att den är nedladdningsbar och helst även maskinläsbar. Digital information för vidareutnyttjande kan tillgängliggöras som öppna data, som delade data (med villkor) eller mot avgift.

Ja, vi tillgängliggör digital information för vidareutnyttjande
Nej, vi tillgängliggör inte digital information för vidareutnyttjande

22. Fråga om hur olika typer av digital information tillgängliggörs för vidareutnyttjande. Vi tillgängliggör...

	...som öppna data	...som delade data med villkor/villkorad data	...mot avgift	Denna informationstyp tillgängliggörs inte för vidareutnyttjande
...upprättade register inom verksamhetens kärnuppdrag				
...beslut				
...diarium				
...handläggningstider				
...statistik				
...ekonomisk information (t ex årsredovisningsdata)				
...inköpsdata (t ex leverantörsfakturor)				
...avtal				
...annan information (fritextsvar)				

23. I vilken utsträckning utgör nedanstående områden hinder för er när det gäller att tillgängliggöra information för vidareutnyttjande?

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder
Lagar och regelverk				
Befintliga it-system				
Bristande resurser				
Ingen efterfrågar vår information				
Intresset i verksamheten är bristfälligt				
Bristande kompetens inom området				

Interna prioriteringar/ uppgiften saknas i verksamhetsplanen				
Annat hinder (fritextsvar)				

Ledning och styrning av digital verksamhetsutveckling

Digitaliseringen av den statliga förvaltningen kräver relevant styrning och rätt incitament. DIGG vill därför veta mer om vilka incitament ni har för att utföra digital verksamhetsutveckling och hur styrningen går till. Här vill vi även förstå hur och var eventuell uppföljning av er utvecklingstakt och era resultat sker, vilka hinder ni ser för digital verksamhetsutveckling samt vilket behov av rättsligt stöd ni har inom olika sakområden som t.ex. e-legitimationer eller automatiserat beslutsfattande.

24. På vilka sätt skapas incitament för digital verksamhetsutveckling hos er? Gör en totalbedömning.

	I mycket hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls
Myndighetens instruktion (uppdrag) ger tydliga incitament till digital verksamhetsutveckling				
Vårt regleringsbrev betonar tydligt vikten av digital verksamhetsutveckling				
Vi har specifika regeringsuppdrag som avser digital verksamhetsutveckling				
Beslutade EU-förordningar initierar insatser inom vår digitala verksamhetsutveckling				
Ekonomiska incitament driver vår digitala verksamhetsutveckling				
Resultaten från vårt uppföljningsarbete/våra nyttoanalyser initierar insatser inom vår digitala verksamhetsutveckling				
Vi har interna mål som driver den digitala verksamhetsutvecklingen				
Utveckling av digitala lösningar ingår som en				

naturlig del i våra verksamhets-utvecklingsinitiativ				
--	--	--	--	--

25. Vilket av nedanstående påståenden stämmer bäst in på den digitala verksamhetsutvecklingen inom er myndighet?

Vår digitala verksamhetsutveckling drivs aktivt av myndighetens högsta ledning
Vi har en särskild enhet/ grupp som driver den digitala verksamhetsutvecklingen
Vår it-avdelning/-enhet (el motsv) ansvarar för att driva vår digitala verksamhetsutveckling
Vår digitala verksamhetsutveckling drivs integrerat av kärnverksamhet och it
Ansvaret för att driva vår digitala verksamhetsutveckling är utspritt inom olika delar av verksamheten
Inget av ovanstående speglar hur det ser ut hos oss. Vi arbetar på följande sätt (fritextsvar)
Vi bedriver ingen digital verksamhetsutveckling

26. Följer ni upp resultatet av er digitala verksamhetsutveckling?

	Vi följer upp detta område regelbundet	Vi följer upp detta område sporadiskt	Vi har genomfört en första uppföljning men inte planerat för en fortsättning	Vi planerar en första uppföljning/ en första uppföljning pågår	Vi genomför ingen uppföljning inom området
...vår digitala mognad					
...digitaliseringsgraden i vår kärnverksamhet					
...digitaliseringsgraden i vår stödverksamhet					
...hur våra digitala lösningar bidrar till en sammanhållen verksamhetsarkitektur					
...våra digitala lösningars användbarhet/ tillgänglighet					

...våra målgruppers uppfattning om vår digitala service					
---	--	--	--	--	--

27. Följs ert arbete med digital verksamhetsutveckling upp i dialogen med ert departement?

Ja, vårt arbete med digital verksamhetsutveckling följs upp i myndighetsdialogen
Ja, vi har särskilda återrapporteringskrav som innefattar digital verksamhetsutveckling
Nej, vårt departement följer inte upp vårt arbete med digital verksamhetsutveckling

28. Nej, vårt departement följer inte upp vårt arbete med digital verksamhetsutveckling

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder
Otydlig styrning från regeringen				
Bristande intern styrning				
Bristande kunskap om arbetssätt och metoder				
Bristande teknisk kompetens (t ex systemintegration, it-arkitektur)				
Begränsningar i lagar och regelverk				
Osäkerhet gällande lagar och regelverk				
Svårigheter att samverka med andra aktörer				
Avsaknad av incitament för att utveckla tillsammans med andra				
Otillräcklig finansiering				
Avsaknad av gemensamma standarder				
Bristfällig kunskap om målgruppernas behov				
Annat hinder (fritextsvar)				

29. Har ni kännedom om DIGG:s uppdrag att ge rättsligt stöd i digitaliseringsfrågor?

Ja, vi har kännedom om DIGG:s uppdrag att ge rättsligt stöd i digitaliseringsfrågor
Nej, vi har inte kännedom om DIGG:s uppdrag att ge rättsligt stöd i digitaliseringsfrågor

30. Ange om ni har behov av rättsligt stöd inom något eller några av följande områden

Digital offentlig service och krav på tillgänglighet
E-legitimationer
Juridisk metod vid innovationsarbete
Informationsutbyte och öppna data
Automatiserat beslutsfattande
Annat (fritextsvar)
Vi har inte behov av rättsligt stöd i digitaliseringsfrågor

Utveckling av digitala tjänster/ lösningar

Ett av de mest påtagliga utfallen av digitaliseringen är förekomsten av digitala tjänster/lösningar. DIGG vill därför veta mer om hur ni utvecklar dessa. Vi är också intresserade av t.ex. i vilken utsträckning myndigheterna samverkar, både myndigheter emellan, men också med medborgare och företag, när det gäller så väl framtagande digitala tjänster som återanvändning av olika typer av lösningar. Inte minst vill vi även veta mer om vilka hinder ni ser för utvecklingen av digitala lösningar i samverkan med andra offentliga eller privata aktörer.

31. I vilken utsträckning stämmer nedanstående påståenden för er utveckling av digitala lösningar?

	I mycket hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls
Vi genomför egen utveckling av digitala lösningar				
Vi utkontrakterar vår utveckling av digitala lösningar till externa leverantörer				
Vi köper in färdiga tjänster/ programvaror när vi har behov av digitala lösningar				
Vi lämnar "fritt" till andra att genomföra utvecklingsarbetet genom att dela med oss av data				
Annat (fritextsvar)				

32. På vilket sätt tar ni hänsyn till era målgruppers behov vid utveckling av digitala lösningar? Målgrupperna kan finnas både inom och utom offentlig förvaltning, och även internt inom myndigheten.

	I mycket hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Påståendet stämmer inte alls
Vi samlar in behov, önskemål etc från våra målgrupper (t ex genom enkätundersökningar, fokusgrupper)				
Vi analyserar målgruppernas behov utifrån livshändelser/ företagshändelser (t ex genom att ta fram sk kundresor)				
Vi involverar målgrupperna i vårt utvecklingsarbete (t ex för att testa nya lösningar, beskriva specifika behov eller föreslå förbättringar)				
Vi mäter nöjdheten/ upplevelsen hos våra målgrupper (t ex genom NKI-mätningar).				
Vi tar hänsyn till målgruppernas behov på annat sätt (fritextsvar)				

33. I vilken utsträckning återanvänder ni...

	I mycket hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls
...egna befintliga lösningar att bygga vidare på istället för att utveckla nytt från grunden?				
...underlag, arkitektur-mönster, lösningar (t ex förvaltningsgemensamma tjänster) etc som utarbetats av andra offentliga eller privata aktörer?				

34. I vilken utsträckning utgör följande faktorer hinder för er återanvändning av olika typer av lösningar?

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder
Vi känner inte till vilka underlag, arkitekturmönster, tjänster, lösningar etc som skulle vara möjliga att återanvända				
Vi har inte kompetens att integrera lösningar som utarbetats av andra offentliga eller privata aktörer i vårt utvecklingsarbete				
De digitala tjänster/ lösningar som är relevanta för oss att återanvända saknar externa gränssnitt (t ex genom öppna API:er) som möjliggör detta				
Det finns inga incitament att återanvända underlag, arkitekturmönster, tjänster, lösningar etc som utarbetats av andra offentliga eller privata aktörer				

35. Underlättar ni för andra offentliga aktörer att återanvända ert utvecklingsarbete genom att...

	I mycket hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls
...efter förfrågan dela med er av underlag, arkitekturmönster, lösningar etc?				
...öppet publicera underlag, arkitekturmönster, lösningar etc?				
...skapa kataloger över de digitala tjänster, samverkanslösningar etc som ni utvecklar?				
...erbjuda externa gränssnitt till era digitala tjänster (t ex genom API:er)?				

...erbjuda andra aktörer att genom samverkan eller samarbete delta vid vidareutveckling av era lösningar?				
---	--	--	--	--

36. Hur ser er samverkan med andra ut kopplat till utveckling av digitala lösningar?

	Ja, vi samverkar med andra offentliga och/ eller privata aktörer	Nej, vi samverkar inte med andra inom området	Samverkan inom området är inte relevant
...genom analys av livshändelseperspektiv			
...inom teknisk utveckling av digitala tjänster/lösningar			
...genom arbete med standarder, specifikationer etc			
...genom arbete kring juridiska aspekter vid utveckling av digitala lösningar			
...genom att tillhandahålla gemensamma digitala kontaktpunkter tillsammans med andra (t ex för vägledning, information eller tillgång till digitala tjänster)			
...genom att erbjuda gemensamma integrerade digitala tjänster tillsammans med andra			
...inom annat område (fritextsvar)			

37. Använder ni er av svenskt ramverk för digital samverkan?

Ja, vi använder svenskt ramverk för digital samverkan
Nej, vi använder inte svenskt ramverk för digital samverkan

38. Ange det främsta skälet till att ni inte använder svenskt ramverk för digital samverkan

Vi har ingen utformad strategi eller beslutad inriktning i verksamheten för hur vi ska använda ramverket i samverkan med andra
Vi känner inte till ramverket
Ramverket är inte relevant för oss
Annan orsak (fritextsvar)

39. I vilken omfattning utgör följande områden hinder för er samverkan med andra offentliga eller privata aktörer kopplat till utveckling av digitala lösningar?

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder
Lagar och regelverk				
Ovilja till samarbete hos andra				
Ovilja till samarbete inom vår egen organisation				
Osäkerhet när det gäller värdet av att samverka				
Osäkerhet rörande effektiva metoder för samverkan				
Avsaknad av en gemensam plattform för samverkan/samutveckling/innovation				
Brist på ett gemensamt språk som gör att vi lätt kan förstå varandra				
Brist på individer med rätt kompetens och engagemang				
Personalbrist				
Brist på tid				
Brist på finansiella resurser				
Annat hinder (fritextsvar)				

Digitala tjänster

Erbjudandet av digitala tjänster kan variera stort bl.a. beroende på vilken typ av verksamhet en myndighet bedriver. Som avslutning på enkäten vill vi helt enkelt veta vilka typer av målgrupper ni har, om ni erbjuder digitala tjänster till era målgrupper och om ni har gjort det möjligt för användarna att följa sitt ärende digitalt. De sista frågorna i detta avsnitt handlar om i vilken omfattning ni använder Mina meddelanden för era utskick eller vilka hinder som finns för att ni ska ansluta er till denna tjänst.

40. Har er myndighet målgrupper utanför Sverige?

Vi har endast målgrupper inom Sverige
Vi har även målgrupper inom EU/EES
Vi har målgrupper utanför EU/EES

41. Erbjuder ni digitala tjänster till era målgrupper (inom eller utom offentlig förvaltning, inom eller utom Sverige)?

Vi erbjuder digitala tjänster till någon/några av våra målgrupper
Vi kommunicerar/utbyter information digitalt på andra sätt med någon/några av våra målgrupper
Vi kommunicerar/utbyter information analogt med någon/några av våra målgrupper

42. I vilken omfattning avser era digitala tjänster kontakter med följande målgrupper? Gör en totalbedömning per målgrupp. Vi erbjuder digitala tjänster...

	I mycket stor utsträckning	I ganska stor utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls
...till privatpersoner/ företag/ intresseorganisationer i Sverige				
...till kommuner/ regioner (i Sverige)				
...till andra statliga myndigheter (i Sverige)				
...till målgrupper utanför Sverige				

43. Är det möjligt för användare att följa sitt ärende i era digitala tjänster?

Ja, i samtliga våra digitala tjänster
Ja, i ett flertal av våra digitala tjänster
Ja, i vissa av våra digitala tjänster
Nej, det är inte möjligt att följa sitt ärende i någon av våra digitala tjänster
Frågan är inte tillämplig på vår verksamhet (fritextsvar)

44. Använder era digitala tjänster data eller information som tagits fram eller förvaltas av andra offentliga eller privata aktörer?

Ja, våra digitala tjänster använder data eller information som tagits fram eller förvaltas av andra offentliga eller privata aktörer
Nej, våra digitala tjänster använder inte data eller information som tagits fram eller förvaltas av andra offentliga eller privata aktörer

45. Har ni implementerat digital delgivning?

Ja, vi har implementerat digital delgivning
Nej, vi har inte implementerat digital delgivning
Vi har inga ärenden som kräver delgivning

46. Använder ni Mina meddelanden för utskick till privatpersoner, företag eller intresseorganisationer?

Ja, vi använder Mina meddelanden för samtliga våra utskick
Ja, vi använder Mina meddelanden för ett flertal av våra utskick
Ja, vi använder Mina meddelanden för vissa av våra utskick
Nej, vi använder inte Mina meddelanden för våra utskick till privatpersoner, företag eller intresseorganisationer
Vi genomför inga utskick (vare sig digitala eller fysiska) till privatpersoner, företag eller intresseorganisationer

47. Använder ni andra digitala kanaler än Mina meddelanden för digitala utskick?

Vi använder e-post för våra utskick
Vi använder en Mina sidor-funktion (eller motsvarande) för utskick till vår(a) målgrupp(er)
Vi använder en verksamhetsspecifik digital kommunikationsplattform för utskick till vår(a) målgrupp(er)
Annat (fritextsvar)
Vi genomför våra utskick via brev

48. Vilket är det största hindret för anslutning till tjänsten Mina meddelanden?

Juridiska hinder
Tekniska hinder
Interna prioriteringar
Höga kostnader
Bristande kunskap
Annat (fritextsvar)

Vill du tillägga något?

49. Ge gärna exempel på något eller några framsteg inom digitaliseringsområdet som ni är särskilt stolta över

(fritextsvar)

50. Vill du lämna någon övrig information eller har synpunkter på enkäten är du välkommen att göra det här

(fritextsvar)