



**MYNDIGHETEN FÖR
DIGITAL FÖRVALTNING**
Agency for Digital Government

Sammanställning av resultat 2024

Bilaga 3 till Uppföljning av statliga myndigheters digitalisering 2024 – om data och AI

Diarienummer: 2024-7510

1. Kännetecknar sig myndigheten som datadriven? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
Ja, vi kännetecknar oss som en datadriven myndighet	67	48,9%
Nej, vi kännetecknar oss inte som en datadriven myndighet.	70	51,1%

2. Vilka är de främsta fördelarna med att vara en datadriven myndighet? *Flerval*

Antal svar: 65, Valda alternativ: 444

	n	Procent
Bättre beslutsunderlag	54	83,1%
Bättre beslutsfattande	44	67,7%
Nya/effektivare interna produkter och tjänster	33	50,8%
Nya/effektivare externa produkter/tjänster	37	56,9%
En resurs för AI-tillämpningar	27	41,5%
Bättre samverkan med andra myndigheter	25	38,5%
Bättre samverkan med invånarna	19	29,2%
Kan känna av och agera snabbare på förändringar internt/externt	28	43,1%
Bättre ekonomiskt resultat	17	26,2%
Bättre hantering av myndighetens resurser	47	72,3%
Ökad analyskompetens hos medarbetarna	32	49,2%
Bättre datakvalitet	45	69,2%
Färre beslut som fattas på magkänsla, anekdoter, eller "chefsmakt"	32	49,2%
Annat (beskriv i fritextfältet)	4	6,2%

3. Vilka möjliga fördelar ser myndigheten med att bli mer datadriven? *Flerval*

Antal svar: 68, Valda alternativ: 268

	n	Procent
Ekonomiska fördelar	38	55,9%
Nya innovativa tjänster och produkter	33	48,5%
En effektivare och mer innovativ förvaltning	58	85,3%
Ett datadrivet kunskapssamhälle	31	45,6%
En resurs för AI-tillämpningar	47	69,1%
Forskning med nya möjligheter	23	33,8%
Transparens och möjlighet till insyn	29	42,6%
Annat (beskriv i fritextfältet)	7	10,3%
Vi ser inga fördelar med att bli mer datadriven	2	2,9%

4. Vilka strategier har myndigheten för att bli mer datadriven? *Flerval*

Antal svar: 137, Valda alternativ: 502

	n	Procent
Strategier för förvaltning av data	47	34,3%
Strategier för datahantering	53	38,7%
Strategier för tillgängliggörande av data	50	36,5%
Datastrategier är uppdaterade för att hantera prediktiva analyser och preskriptiva analyser	11	8,0%
Strategier för att skapa enhetlighet i den data som anses viktig för hela myndigheten (masterdata)	37	27,0%
Strategier som fokuserar på bättre datakvalitet	36	26,3%
Strategier för tekniska plattformar och verktyg – ej AI	51	37,2%
Strategier för tekniska plattformar och verktyg – AI	29	21,2%
Strategier för hur analyskompetensen inom myndigheten ska organiseras	33	24,1%
Strategier för hur avancerad dataanalys ska integreras och användas	18	13,1%
Strategier för hur medarbetarna ska använda avancerad dataanalys	16	11,7%

	n	Procent
Strategier för hur medarbetarnas kunskaper om dataanalys kan förbättras	19	13,9%
Strategier för hur insikter från dataanalys dokumenteras och sprids internt/externt	12	8,8%
Strategier för att förändra omvärldsanalysarbetet med avancerad dataanalys	14	10,2%
Annat (beskriv i fritextfältet)	31	22,6%
Vi har ingen strategi för att bli mer datadriven	45	32,8%

5. I vilken utsträckning utgör följande områden hinder för att myndigheten ska bli mer datadriven?

Ett svarsalternativ per rad

Antal svar: 137

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Stort hinder	Mycket stort hinder	Medelvärde	Median
Otydlig styrning från regeringen	45,2%	30,7%	16,8%	5,1%	2,2%	0,9	1,0
Bristande intern styrning	21,9%	32,1%	27,8%	15,3%	2,9%	1,5	1,0
Bristande kunskap om arbetssätt och metoder	8,8%	27,0%	46,0%	14,6%	3,6%	1,8	2,0
Bristande teknisk kompetens (t ex systemintegration, it-arkitektur)	11,7%	43,0%	29,2%	13,9%	2,2%	1,5	1,0
Begränsningar i lagar och regelverk	19,7%	35,0%	27,8%	14,6%	2,9%	1,5	1,0
Osäkerhet gällande lagar och regelverk	15,3%	35,1%	29,9%	16,8%	2,9%	1,6	1,0
Avsaknad av samverkansplattformar för interaktion/erfarenhetsutbyte med andra aktörer	30,7%	35,8%	19,7%	10,2%	3,6%	1,2	1,0
Avsaknad av incitament	32,8%	34,3%	19,7%	11,7%	1,5%	1,1	1,0
Otillräcklig finansiering	14,6%	19,7%	27,7%	27,0%	11,0%	2,0	2,0

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Stort hinder	Mycket stort hinder	Medelvärde	Median
Tidsbrist	8,8%	13,9%	24,1%	37,2%	16,0%	2,4	3,0
Avsaknad av gemensamma standarder	22,6%	35,0%	26,3%	12,4%	3,7%	1,4	1,0
Bristfällig kunskap om behovet av dataanalys (internt/externt)	12,4%	34,3%	32,1%	13,2%	8,0%	1,7	2,0
Bristfällig kunskap om vad som menas med att bli mer datadriven	14,6%	31,4%	23,4%	22,6%	8,0%	1,8	2,0
Brist på tillgång till rätt sorts data	18,3%	39,4%	22,6%	15,3%	4,4%	1,5	1,0
Annat hinder (beskriv i fritextfältet)	29,4%	11,8%	29,4%	23,5%	5,9%	1,6	2,0
Totalt	20,5%	30,6%	26,8%	16,9%	5,3%	1,6	1,0

9. På vilka sätt skapas incitament för att vara/bli mer datadriven? Gör en totalbedömning. *Ett svarsalternativ per rad*

Antal svar: 137

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Påståendet stämmer inte alls	Medelvärde	Median
Myndighetens instruktion ger tydliga incitament inom dataområdet.	5,1%	11,7%	12,4%	35,8%	35,0%	1,2	1,0
Vårt regleringsbrev betonar tydligt vikten av att vara datadriven.	5,1%	4,4%	11,7%	34,3%	44,5%	0,9	1,0
Vi har specifika regeringsuppdrag som avser data som strategisk resurs och att vara datadriven som organisation.	5,8%	12,4%	8,8%	29,2%	43,8%	1,1	1,0
Beslutade EU-förordningar initierar insatser inom dataområdet.	7,3%	13,2%	20,4%	32,1%	27,0%	1,4	1,0

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Påståendet stämmer inte alls	Medelvärde	Median
Vi ser tydliga sätt att bidra till konkreta samhällsnyttor hos invånare, företag och andra myndigheter genom att arbeta mer datadrivet.	20,4%	29,2%	26,3%	16,8%	7,3%	2,4	2,0
Ekonomiska incitament driver vår utveckling mot att bli mer datadrivna.	2,9%	13,9%	23,3%	43,1%	16,8%	1,4	1,0
Incitament kopplade till korrekta beslut/ korrekta utbetalningar driver vår utveckling mot att vara datadriven som organisation.	8,8%	15,3%	20,4%	28,5%	27,0%	1,5	1,0
Resultaten från vårt uppföljningsarbete/ våra nyttoanalyser initierar insatser inom dataområdet.	3,7%	10,9%	29,9%	38,0%	17,5%	1,5	1,0
Vi har interna mål som driver utvecklingen kring data som strategisk resurs och att vara datadriven som organisation.	11,0%	16,8%	25,5%	29,9%	16,8%	1,8	2,0
Totalt	7,8%	14,2%	19,9%	32,0%	26,2%	1,5	1,0

10. Hur är datahanteringen organiserad på myndigheten? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
Vi har en enhet/ grupp som arbetar med datahantering gentemot hela myndigheten (datahanteringsstödet är centraliserat).	18	13,1%
Datahanteringskompetensen är utspridd inom myndigheten, men koordineras centralt (datahanteringsstödet är organiserat som ett Center of Excellence).	7	5,1%
Datahanteringsstödet arbetar i en central grupp, men agerar som internkonsulter gentemot övriga funktioner i myndigheten (datahanteringsstödet är organiserat som konsulttjänster).	6	4,4%
Datahanteringskompetensen är placerad i de funktioner som producerar/beställer mest data (datahanteringsstödet är organiserad funktionellt)	30	21,9%
Datahanteringskompetensen är utspridd inom myndigheten och har begränsad samverkan (datahanteringsstödet är decentraliserat)	49	35,8%
Inget av ovanstående speglar hur det ser ut hos oss. Vi arbetar på följande sätt (beskriv i fritextfältet).	20	14,6%
Vi arbetar inte med datahantering.	7	5,1%

11. Hur är analyskompetensen organiserad på myndigheten? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
Vi har en enhet/ grupp som arbetar med dataanalys gentemot hela myndigheten (analyskompetensen är centraliserad).	15	11,0%
Analyskompetensen är utspridd inom myndigheten, men koordineras centralt (analyskompetensen är organiserad som ett Center of Excellence).	3	2,2%
Dataanalytiker arbetar i en central grupp, men agerar som internkonsulter gentemot övriga funktioner i myndigheten (analyskompetensen är organiserad som konsulttjänster).	8	5,8%
Analyskompetensen är placerad i de funktioner som använder mest dataanalys (analyskompetensen är organiserad funktionellt)	48	35,0%
Analyskompetensen är utspridd inom myndigheten och har begränsad samverkan (analyskompetensen är decentraliserad)	45	32,9%
Inget av ovanstående speglar hur det ser ut hos oss. Vi arbetar på följande sätt (beskriv i fritextfältet).	10	7,3%
Vi arbetar inte med dataanalys.	8	5,8%

12. Använder ni egna och/ eller andras datakällor/ dataanalyser för att följa upp... *Ett svarsalternativ per rad*

Antal svar: 137

	Vi följer upp detta område regelbundet	Vi följer upp detta område sporadiskt	Vi har genomfört en första uppföljning men inte planerat för en fortsättning	Vi planerar en första uppföljning/ en första uppföljning pågår	Vi genomför ingen uppföljning inom området	Medelvärde	Median
...ert bidrag till nytta på samhällsnivå?	46,0%	18,3%	0,7%	2,2%	32,8%	1,8	2,0
...ert bidrag till nytta för enskilda invånare?	21,9%	10,2%	1,5%	0,7%	65,7%	0,9	0,0
...er egen effektivitet?	32,1%	26,3%	0,7%	5,9%	35,0%	1,6	2,0
Totalt	33,3%	18,3%	1,0%	2,9%	44,5%	1,4	2,0

13. Diskuteras förväntningarna på att ni ska arbeta datadrivet i myndighetsdialogen? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
Ja, förväntningarna på oss som en datadriven myndighet följs upp i myndighetsdialogen.	35	25,5%
Nej, vårt departement följer inte upp förväntningarna på oss som en datadriven myndighet.	32	23,4%
Nej, vårt departement har inte uttryckt några förväntningar på oss som en datadriven myndighet.	70	51,1%

15. Bedriver myndigheten systematiskt arbete... Ett svarsalternativ per rad

Antal svar: 137

	Ja, vi har beskrivna processer/ metoder som används i verksamheten	Ja, vi har ett systematiskt angreppssätt men har inte beskrivit detta formellt	Nej, vi hanterar frågeställningen från fall till fall, när den uppkommer	Vi bedriver inte denna typ av arbete	Medelvärde	Median
...för att samla in data?	44,5%	27,0%	22,6%	5,9%	2,1	2,0
...för att förvalta data?	43,1%	25,5%	24,8%	6,6%	2,1	2,0
...för att strukturera data?	34,3%	29,9%	29,9%	5,9%	1,9	2,0
...för att tillgängliggöra data?	31,4%	30,6%	29,2%	8,8%	1,8	2,0
...för att aggregera data?	21,9%	27,0%	40,1%	11,0%	1,6	1,0
...för att analysera data?	27,7%	35,0%	32,9%	4,4%	1,9	2,0
...för att sprida insikter från dataanalys?	20,4%	28,5%	40,9%	10,2%	1,6	1,0
...för att använda insikter från dataanalys i det dagliga beslutsfattandet?	13,9%	21,1%	51,1%	13,9%	1,4	1,0
...för att använda insikter från dataanalys i arbetet med framtida strategier?	12,4%	21,2%	53,3%	13,1%	1,3	1,0
Totalt	27,7%	27,3%	36,1%	8,9%	1,7	2,0

16. I vilken utsträckning använder myndigheten... *Ett svarsalternativ per rad*

Antal svar: 136

	Ja, vi använder analysformen brett i verksamheten	Ja, vi använder analysformen i delar av verksamheten	Ja, vi använder analysformen inom enstaka funktioner	Nej, men vi har testat analysformen	Nej, vi använder inte denna analysform alls	Medelvärde	Median
...deskriptiva analyser som underlag för beslut?	22,8%	35,3%	22,8%	0,7%	18,4%	2,4	3,0
...prediktiva analyser som underlag för beslut?	3,7%	29,4%	30,1%	4,4%	32,4%	1,7	2,0
...preskriptiva analyser som underlag för beslut?	3,7%	16,2%	28,7%	7,3%	44,1%	1,3	1,0
Totalt	10,1%	27,0%	27,2%	4,1%	31,6%	1,8	2,0

17. I vilken utsträckning använder myndigheten... Ett svarsalternativ per rad

Antal svar: 136

	Ja, vi använder AI brett i verksamheten	Ja, vi använder AI i delar av verksamheten	Ja, vi använder AI inom enstaka funktioner	Nej, men vi har testat att använda AI i det interna arbetet	Nej, vi använder inte AI i det interna arbetet alls	Medelvärde	Median
...AI i ärendehandläggningen?	0,8%	2,2%	11,0%	21,3%	64,7%	0,5	0,0
...AI i omvärldsanalyser?	0,0%	5,1%	19,1%	26,5%	49,3%	0,8	1,0
...AI i annat analysarbete?	0,7%	14,0%	21,3%	26,5%	37,5%	1,1	1,0
...AI inom andra områden? (beskriv i fritextfältet)	2,5%	24,4%	37,8%	20,7%	14,6%	1,8	2,0
Totalt	1,0%	11,4%	22,3%	23,8%	41,5%	1,0	1,0

18. Har myndigheten bedömt kostnadseffektiviteten av att använda... *Flerval*

Antal svar: 136, Valda alternativ: 158

	n	Procent
...AI i ärendehandläggningen?	17	12,5%
...AI i omvärldsanalyser?	5	3,7%
...AI i annat analysarbete?	16	11,8%
...AI inom andra områden? (beskriv i fritextfältet)	29	21,3%
Vi har inte bedömt kostnadseffektiviteten av AI alls	91	66,9%

20. Hur bedömer ni kompetensen hos myndighetens ledning när det gäller att...

Gör en totalbedömning. *Ett svarsalternativ per rad*

Mycket god kompetens hos myndighetens ledning innebär bland annat att denna...

...aktivt bevakar den digitala utvecklingen i omvärlden och hur den påverkar organisationen på lång sikt.

...har förståelse för möjligheterna med att digitalisera verksamheten men också har förmåga att avgöra när digitalisering är relevant och när den inte är det.

...förstår vilka behov som finns kring stöd och organisation, vad det är man prioriterar mellan och när (om) utkontraktering är aktuellt.

...tar ansvar för att beslutsfattande och prioriteringar utgår från nytta.

Antal svar: 137

	Mycket hög kompetens	Hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Vår ledning saknar kompetens inom detta område	Medelvärde	Median
...bedöma hur den digitala utvecklingen påverkar er verksamhet?	4,4%	25,5%	43,1%	27,0%	0,0%	2,1	2,0
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla servicen till era målgrupper?	4,4%	21,9%	40,9%	32,1%	0,7%	2,0	2,0
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla er interna verksamhet?	3,6%	19,7%	45,3%	31,4%	0,0%	2,0	2,0
...avgöra hur digital teknik kan användas för att säkerställa korrekta beslut?	1,4%	15,3%	35,8%	43,1%	4,4%	1,7	2,0

	Mycket hög kompetens	Hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Vår ledning saknar kompetens inom detta område	Medelvärde	Median
...bedöma och besluta baserat på resultat från deskriptiv dataanalys?	4,4%	27,7%	35,0%	27,0%	5,9%	2,0	2,0
...bedöma och besluta baserat på resultat från prediktiv dataanalys?	3,7%	18,2%	29,2%	35,0%	13,9%	1,6	2,0
...bedöma och besluta baserat på resultat från preskriptiv dataanalys?	1,5%	13,9%	32,1%	32,8%	19,7%	1,4	1,0
...bedöma hur och när det är lämpligt att använda AI i myndighetens interna arbete?	0,7%	14,6%	29,9%	51,1%	3,7%	1,6	1,0
Totalt	3,0%	19,6%	36,4%	34,9%	6,0%	1,8	2,0

21. Hur bedömer ni kompetensen hos myndighetens medarbetare när det gäller att...

Gör en totalbedömning. *Ett svarsalternativ per rad*

Mycket god kompetens hos myndighetens medarbetare innebär bland annat att de...

...har förståelse för möjligheterna med digitalisering och förmåga (mod) att hantera nya verktyg och arbetssätt. Kärnverksamhetens medarbetare har förmåga att avgöra när (och för vem) digitala tjänster är den bästa lösningen och när andra lösningar är bättre, samt kan ta användarens perspektiv på tjänster och service.

...har god samverkansförmåga med andra inom kärnverksamhet, stödfunktioner och även i externa samverkansgrupper.

...bidrar med relevanta erfarenheter och idéer i utvecklingsarbete och vid införande.

...har en bred verktygslåda (arbetssätt, utveckling, projektledning med mera) och tar eget ansvar för att utveckla relevant och uppdaterad kompetens inom sina respektive områden.

Antal svar: 137

	Mycket hög kompetens	Hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Våra medarbetare saknar kompetens inom detta område	Medelvärde	Median
...bedöma hur den digitala utvecklingen påverkar er verksamhet?	2,9%	24,1%	43,1%	29,9%	0,0%	2,0	2,0
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla servicen till era målgrupper?	2,9%	16,8%	50,4%	27,7%	2,2%	1,9	2,0
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla er interna verksamhet?	0,7%	19,7%	48,9%	30,7%	0,0%	1,9	2,0

	Mycket hög kompetens	Hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Våra medarbetare saknar kompetens inom detta område	Medelvärde	Median
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla riskanalyser och kontroller för att motverka felaktiga beslut/felaktiga utbetalningar?	2,9%	13,2%	24,8%	48,9%	10,2%	1,5	1,0
...tillämpa digital teknik för att utveckla er verksamhet?	2,2%	20,4%	46,0%	29,2%	2,2%	1,9	2,0
...använda AI i det dagliga arbetet?	0,0%	12,4%	27,0%	57,7%	2,9%	1,5	1,0
Totalt	1,9%	17,8%	40,0%	37,4%	2,9%	1,8	2,0

22. Har myndigheten genomfört kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under det senaste året? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
Ja, vi har genomfört kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under det senaste året.	96	70,1%
Nej, vi har inte genomfört kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under det senaste året.	41	29,9%

24. Planerar myndigheten att genomföra kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under nästkommande år? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
Ja, vi planerar att genomföra kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under nästkommande år.	116	84,7%
Nej, vi planerar inte att genomföra kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under nästkommande år.	21	15,3%

26. Hur bedömer ni kompetensen hos de medarbetare som arbetar med analys när det gäller att...
Gör en totalbedömning. *Ett svarsalternativ per rad*

Antal svar: 136

	Mycket hög kompetens	Hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Våra medarbetare saknar kompetens inom detta område	Medelvärde	Median
...arbeta med deskriptiv dataanalys?	27,2%	30,9%	25,0%	8,1%	8,8%	2,6	3,0
...arbeta med prediktiv dataanalys?	12,5%	26,5%	25,0%	25,7%	10,3%	2,1	2,0
...arbeta med preskriptiv dataanalys?	8,8%	22,1%	25,7%	27,2%	16,2%	1,8	2,0
Totalt	16,2%	26,5%	25,2%	20,3%	11,8%	2,1	2,0

27. Har användningen av avancerad dataanalys med prediktiva analyser resulterat i nya insikter inför beslut i myndighetens ledning (under det senaste året)? Våra prediktiva analyser har resulterat i att vi... *Flerval*

Antal svar: 136, Valda alternativ: 146

	n	Procent
...har förändrat vår verksamhet för att svara mot helt nya (ej förutsedda) behov, krav etc.	9	6,6%
..har förändrat vår beredskap inför kommande utmaningar.	30	22,1%
...har förändrat vår verksamhet på annat sätt, genom att vi har (beskriv i fritextfältet)	21	15,4%
Vi har inte genomfört någon prediktiv dataanalys under det senaste året.	86	63,2%

28. Har användningen av avancerad dataanalys med preskriptiva analyser resulterat i nya insikter inför beslut i myndighetens ledning (under det senaste året)? Våra preskriptiva analyser har resulterat i att vi... *Flerval*

Antal svar: 136, Valda alternativ: 141

	n	Procent
...har förändrat vår verksamhet för att svara mot helt nya (ej förutsedda) behov, krav etc.	6	4,4%
..har förändrat vår beredskap inför kommande utmaningar.	22	16,2%
...har förändrat vår verksamhet på annat sätt, genom att vi har (beskriv i fritextfältet)	14	10,3%
Vi har inte genomfört någon preskriptiv dataanalys under det senaste året.	99	72,8%

29. I vilken utsträckning stämmer nedanstående påståenden för er hantering av den information ni använder i verksamheten? Gör en totalbedömning. *Ett svarsalternativ per rad*

Antal svar: 137

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Påståendet stämmer inte alls	Medelvärde	Median
Vi har inventerat och förtecknat vår information.	19,7%	28,5%	27,0%	24,1%	0,7%	2,4	2,0
Vi genomför säkerhetsklassning av vår information.	27,0%	23,4%	22,6%	21,2%	5,8%	2,4	3,0
Vi har utsett informationsägare för vår information.	33,6%	20,4%	16,8%	24,1%	5,1%	2,5	3,0
Vår information är kvalitetssäkrad.	16,2%	24,2%	33,8%	24,3%	1,5%	2,3	2,0
Vår information är bevarad på ett säkert sätt.	27,9%	39,7%	24,3%	8,1%	0,0%	2,9	3,0

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Påståendet stämmer inte alls	Medelvärde	Median
Vår information finns tillgänglig i ett strukturerat format.	14,6%	31,4%	34,3%	19,0%	0,7%	2,4	2,0
Vår information är beskriven i form av metadata.	5,9%	16,9%	26,5%	42,6%	8,1%	1,7	1,0
Vi arbetar systematiskt med informationsarkitektur.	9,6%	19,1%	18,4%	41,9%	11,0%	1,7	1,0
Totalt	19,3%	25,5%	25,5%	25,7%	4,1%	2,3	2,0

30. Har er myndighet antagit principen "öppet som standard", dvs att verksamheten ska sträva efter att göra att information öppen och digitalt tillgänglig för användning av externa intressenter? Enbart den information som är skyddsvärd ska särbehandlas. *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 136

	n	Procent
Ja, vi har antagit principen "öppet som standard".	46	33,8%
Nej, vi har inte antagit principen "öppet som standard".	90	66,2%

31. Har er myndighet tekniska möjligheter att digitalt avidentifiera uppgifter som omfattar skyddsvärd information? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 136

	n	Procent
Ja, vi har tekniska möjligheter att digitalt avidentifiera uppgifter som omfattar skyddsvärd information.	67	49,3%
Nej, vi har inte tekniska möjligheter att digitalt avidentifiera uppgifter som omfattar skyddsvärd information.	69	50,7%

32. Sammanställer och publicerar ni (t ex på er webbsida) beslut, diarier, handläggningstider, inköpsdata eller annan verksamhetsinformation i form av statistik? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
Ja, i mycket hög utsträckning	6	4,4%
Ja, i hög utsträckning	9	6,6%
Ja, i ganska hög utsträckning	18	13,1%
Ja, i begränsad utsträckning	59	43,1%
Nej, inte alls	45	32,8%

33. På vilket sätt tillgängliggör ni information digitalt? Gör en totalbedömning. *Ett svarsalternativ per rad*

Antal svar: 137

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls	Medelvärde	Median
Vi skickar information digitalt till specifika aktörer.	29,2%	28,5%	17,5%	21,9%	2,9%	2,6	3,0
Vi publicerar information i form av dokument (t ex Word eller PDF) eller som text på vår webbsida.	35,7%	28,5%	21,2%	13,9%	0,7%	2,8	3,0
Vi publicerar information i form av statiska filer (t ex Excel eller CSV).	12,4%	16,8%	10,9%	40,9%	19,0%	1,6	1,0
Vi tillgängliggör information genom standardiserade API:er.	7,4%	8,1%	14,7%	39,7%	30,1%	1,2	1,0
Vi publicerar dynamiska data, dvs data som uppdateras frekvent eller i realtid.	8,0%	5,9%	10,2%	27,7%	48,2%	1,0	1,0

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls	Medelvärde	Median
Vi publicerar metadata om vår information.	8,1%	5,9%	14,0%	35,3%	36,7%	1,1	1,0
Vi använder öppna, maskinläsbara och vedertagna licenser och/eller rättighetsmärkningar.	8,1%	11,8%	11,0%	30,1%	39,0%	1,2	1,0
Totalt	15,6%	15,1%	14,2%	29,9%	25,2%	1,7	1,0

34. Tillgängliggör ni digital information för vidareutnyttjande? *Ett svarsalternativ*

För att digital information ska kunna vidareutnyttjas krävs det att den är nedladdningsbar och helst även maskinläsbar. Digital information för vidareutnyttjande kan tillgängliggöras som öppna data, som delade data (med villkor) eller mot avgift.

Antal svar: 137

	n	Procent
Ja, vi tillgängliggör digital information för vidareutnyttjande.	94	68,6%
Nej, vi tillgängliggör inte digital information för vidareutnyttjande.	43	31,4%

35. Fråga om hur olika typer av digital information tillgängliggörs för vidareutnyttjande. Vi tillgängliggör...

Flera svarsalternativ är tillåtna på varje rad

Antal svar: 94, Valda alternativ: 836

	...som öppna data	...som delade data med villkor/ villkorad data	...mot avgift	Denna informationstyp tillgängliggörs inte för vidareutnyttjande	Totalt	Medelvärde	Median
...upprättade register inom verksamhetens kärnuppdrag	38	24	7	41	94	1,8	3,0
...beslut	19	16	7	61	94	1,2	0,0
...diarium	13	14	5	67	94	0,9	0,0
...handläggningstider	10	5	0	79	94	0,5	0,0
...statistik	52	19	4	35	94	2,0	3,0
...ekonomisk information (t ex årsredovisningsdata)	36	12	2	50	94	1,5	1,0
...inköpsdata (t ex leverantörsfakturer)	5	9	4	78	94	0,5	0,0
...avtal	6	7	6	77	94	0,5	0,0
...annan information (beskriv i fritextfältet)	21	1	1	5	94	2,4	3,0
Totalt	200	107	36	493	94	1,2	0,0

36. I vilken utsträckning utgör nedanstående områden hinder för er när det gäller att tillgängliggöra information för vidareutnyttjande? *Ett svarsalternativ per rad*

Antal svar: 137

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Stort hinder	Mycket stort hinder	Medelvärde	Median
Lagar och regelverk	19,7%	40,1%	19,7%	11,0%	9,5%	1,5	1,0
Befintliga it-system	17,5%	36,5%	28,5%	15,3%	2,2%	1,5	1,0
Bristande resurser	13,9%	14,6%	27,7%	27,7%	16,1%	2,2	2,0
Ingen efterfrågar vår information	46,7%	31,4%	13,1%	5,1%	3,7%	0,9	1,0
Intresset i verksamheten är bristfälligt	34,3%	31,4%	21,2%	13,1%	0,0%	1,1	1,0
Bristande kompetens inom området	24,1%	38,0%	24,1%	10,9%	2,9%	1,3	1,0
Interna prioriteringar/uppgiften saknas i verksamhetsplanen	24,8%	19,0%	24,1%	22,6%	9,5%	1,7	2,0
Annat hinder (beskriv i fritextfältet)	55,6%	0,0%	0,0%	33,3%	11,1%	1,4	0,0
Totalt	29,6%	26,4%	19,8%	17,4%	6,9%	1,5	1,0

38. I vilken utsträckning använder ni data/ dataanalys för att... *Ett svarsalternativ per rad*

Antal svar: 136

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls	Medelvärde	Median
...effektivisera kärnverksamheten?	5,9%	18,4%	29,4%	40,4%	5,9%	1,8	2,0
...förbättra myndighetens kärnprocesser?	2,9%	16,2%	29,4%	42,7%	8,8%	1,6	1,0
...bidra till innovation?	5,2%	11,0%	17,6%	49,3%	16,9%	1,4	1,0
...bidra till samhällsnytta?	16,2%	21,3%	25,0%	27,2%	10,3%	2,1	2,0
...sprida information?	16,9%	22,8%	20,6%	30,1%	9,6%	2,1	2,0
...träna AI-baserade digitala system/ tjänster?	2,2%	3,7%	5,1%	37,5%	51,5%	0,7	0,0
...effektivisera förvaltningen av digitala system/ tjänster?	1,5%	7,3%	19,9%	50,0%	21,3%	1,2	1,0

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls	Medelvärde	Median
...förbättra gränssnittet mot era målgrupper?	1,5%	11,8%	29,4%	35,3%	22,0%	1,4	1,0
...bättre informera era målgrupper om rättigheter och skyldigheter?	0,7%	3,7%	11,0%	39,0%	45,6%	0,8	1,0
...öka invånarnas deltagande i det digitala samhället?	2,9%	4,4%	7,4%	39,0%	46,3%	0,8	1,0
...förbättra risk- och sårbarhetsanalyser?	1,5%	8,8%	16,9%	41,9%	30,9%	1,1	1,0
..öka transparens och insyn i myndighetens verksamhet?	1,5%	7,3%	20,6%	39,7%	30,9%	1,1	1,0
Totalt	4,9%	11,4%	19,4%	39,3%	25,0%	1,3	1,0

39. I vilken utsträckning använder ni egna datakällor? Gör en totalbedömning *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
I mycket hög utsträckning	48	35,0%
I hög utsträckning	38	27,7%
I ganska hög utsträckning	28	20,5%
I begränsad utsträckning	19	13,9%
Inte alls	4	2,9%

40. I vilken utsträckning använder ni andras datakällor? Gör en totalbedömning *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
I mycket hög utsträckning	20	14,6%
I hög utsträckning	32	23,4%
I ganska hög utsträckning	31	22,6%
I begränsad utsträckning	50	36,5%
Inte alls	4	2,9%

41. I vilken utsträckning arbetar myndigheten datadrivet när det gäller tjänsteutveckling? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 136

	n	Procent
I mycket hög utsträckning	3	2,2%
I hög utsträckning	14	10,3%
I ganska hög utsträckning	28	20,6%
I begränsad utsträckning	66	48,5%
Inte alls	10	7,4%
Inte relevant, vi utvecklar inga digitala tjänster.	15	11,0%

42. På vilket sätt tar myndigheten hänsyn till risker vid upphandling/utveckling av AI-baserade tjänster?
 Vi tar hänsyn till risker... *Ett svarsalternativ per rad*

Antal svar: 136

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Påståendet stämmer inte alls	Inte relevant	Medelvärde	Median
...ur etiskt perspektiv.	19,9%	25,0%	11,8%	11,0%	4,4%	27,9%	2,6	3,0
...ur rättsligt perspektiv.	39,0%	22,8%	5,1%	5,1%	1,5%	26,5%	3,3	4,0
...ur säkerhetsmässigt perspektiv.	36,0%	23,5%	7,4%	5,1%	1,5%	26,5%	3,2	3,0
Totalt	31,6%	23,8%	8,1%	7,1%	2,5%	27,0%	3,0	3,0

43. Hur ser er samverkan med andra ut kopplat till upphandling/utveckling av AI-lösningar? Vi samverkar...

Ett svarsalternativ per rad

Antal svar: 136

	Ja, vi samverkar med andra offentliga och/eller privata aktörer	Nej, vi samverkar inte med andra inom området	Samverkan inom området är inte relevant	Medelvärde	Median
...inom teknisk utveckling.	48,5%	36,0%	15,5%	0,6	1,0
...genom arbete med standarder, specifikationer, etc.	37,5%	43,4%	19,1%	0,5	0,0
...genom arbete kring juridiska aspekter (t ex i regulatoriska sandlådor).	39,7%	44,9%	15,4%	0,5	0,0
...genom gemensamma riskanalyser.	26,5%	56,6%	16,9%	0,3	0,0
...inom annat område (beskriv i fritextfältet).	60,0%	23,3%	16,7%	0,7	1,0
Totalt	42,4%	40,8%	16,7%	0,5	0,0

45. I vilken utsträckning följer myndigheten upp tjänsteleveranser datadrivet (ej via enkäter)? Vi följer upp...
Ett svarsalternativ per rad

Antal svar: 137

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls	Inte relevant	Medelvärde	Median
...genomsnittlig tid för slutförande.	6,6%	5,1%	5,1%	18,3%	27,7%	37,2%	1,1	1,0
...andel ofullständiga transaktioner.	3,6%	4,4%	4,4%	19,7%	26,3%	41,6%	1,0	1,0
...onödig efterfrågan.	0,7%	1,5%	5,1%	13,9%	32,8%	46,0%	0,6	0,0
Totalt	3,6%	3,7%	4,9%	17,3%	28,9%	41,6%	0,9	1,0

46. I vilken utsträckning följer myndigheten upp tjänsteleveranser med hjälp av AI? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 136

	n	Procent
I mycket hög utsträckning.	0	0,0%
I hög utsträckning.	0	0,0%
I ganska hög utsträckning.	1	0,7%
I begränsad utsträckning.	16	11,8%
Inte alls.	95	69,9%
Inte relevant, vi erbjuder inga digitala tjänster.	24	17,6%

47. I vilken utsträckning avvecklar myndigheten digitala tjänster baserat på data och dataanalys? *Ett svarsalternativ*

Antal svar: 137

	n	Procent
I mycket hög utsträckning	1	0,7%
I hög utsträckning	1	0,7%
I ganska hög utsträckning	2	1,5%
I begränsad utsträckning	57	41,6%
Inte alls	52	38,0%
Inte relevant, vi erbjuder inga digitala tjänster.	24	17,5%