



Uppföljning av statliga myndigheters digitalisering 2024

Bilaga 1 Enkät

Diarienummer: 2024-7510

Digg har i uppgift att bistå regeringen med underlag för utvecklingen av digitaliseringen av den offentliga förvaltningen. Vi ska även följa och analysera utvecklingen inom området. En del i detta uppdrag är att undersöka den digitala mognaden inom statliga myndigheter. Ditt svar bidrar till att vi tillsammans kan utveckla den statliga förvaltningen med hjälp av digitaliseringen och medverka till Diggs vision om ett hållbart välfärdssamhälle som möter människors framtida behov.

Digitaliseringen berör flera olika delar av din myndighet. För att svara på enkäten rekommenderar vi att du sätter ihop en grupp med olika relevanta kompetenser. Ett annat alternativ är att fördela frågorna till olika roller eller kompetenser inom din myndighet. Spara en delvis ifylld enkät genom att klicka på "Spara och fortsätt senare". **OBS! Använd den nya länk du får när du sparar för att fortsätta!**

När enkäten är besvarad och du klickat på "Skicka" visas en sammanfattningssida. Du måste också klicka på "Avsluta" längst ned på sammanfattningssidan för att enkäten ska skickas in. Högst upp på sammanfattningssidan finns också funktioner för att skriva ut eller skicka enkäten med e-post som pdf-fil. Sammanfattningssidan är redigerbar.

Vi är tacksamma för ert svar på enkäten senast den 20 december 2024. För att enkäten ska fungera optimalt rekommenderar vi att ni besvarar den via webbgrenssnittet.

Era svar är viktiga och påverkar hur vi kan förstå och analysera digitaliseringen. Resultaten presenteras och diskuteras i flera nationella sammanhang och med beslutsfattare på olika nivåer. För att säkerställa att undersökningens resultat blir tillförlitliga är det viktigt att vi får in svar från alla.

Vill du läsa rapporten från förra årets enkätundersökning? Du hittar den på [Uppföljning av statliga myndigheters digitalisering 2023 | Digg](#)

Årets enkät fokuserar på data och AI

Digitaliseringen berör och påverkar alla delar i samhället. Ett helhetsgrepp på digitaliseringen av de statliga myndigheterna, och dessas digitala "mognad", innefattar därför många olika aspekter, där vi i vår årliga enkät tar upp några. I år har vi valt att fokusera enkäten på data och AI. Data eftersom digitala system inte fungerar utan data vilket gör det till en nyckelresurs, och AI på grund av att de senaste årens utveckling inom AI-området nu tydligt påverkar alla våra verksamheter. Om offentliga aktörer kan bli mer datadrivna och dessutom nyttja AI på ett sätt som gynnar verksamheten kan vi accelerera utvecklingen både internt men även (och inte minst) av det förvaltningsgemensamma, och därmed i ökande grad bidra till en enklare, öppnare och effektivare förvaltning.

Att vara datadriven handlar om förmåga att förvalta och använda data för olika typer av ändamål. Dessa ändamål kan vara allt från att använda data som en viktig källa vid strategiska verksamhetsbeslut, till att utvärdera hur digitala tjänster presterar, att använda data för olika typer av analyser av såväl verksamhet som omvärld, till att aktivt och med hög tillgänglighet dela data till nytta för andra offentliga och privata aktörer. Att förvalta data på ett korrekt och säkert sätt är centralt för en datadriven offentlig sektor, och kräver till exempel informationssäkerhetsklassning och strukturering av data på ett sätt som gör det möjligt att på ett enkelt, enhetligt och effektivt sätt förstå både risker och möjligheter. Vad det innebär att faktiskt vara en datadriven förvaltning

spänner över flera olika områden som kompetens inom teknik, digitalisering och offentlig förvaltning, men också att förstå och visualisera data. Även ledningens förståelse, intresse och vilja att arbeta datadrivet är viktiga komponenter.

När det gäller dataanalys tar vi upp tre olika typer, deskriptiv, prediktiv samt preskriptiv analys. Om du inte redan känner till begreppen kan det vara lämpligt att ha definitionerna till hands när enkäten besvaras, det finns flera olika frågor som berör de olika analystyperna.

Deskriptiva analyser handlar om att kunna ge beskrivande svar på frågor av typen "vad har hänt?" Både över tid (historiskt/tidslinje) och i nutid (aktuell överblick). En deskriptiv analys kan handla om att gruppera och ange nyckeltal kring specifika områden eller årtal, och även bidra med svar till frågor om varför något har hänt.

Prediktiva analyser handlar om att svara på frågor om "vad kommer att hända?" som även kan bygga på tidigare analysfrågor av typen "varför något har hänt?". Där är man hjälpt av olika metoder eller algoritmer för att hantera sambandsanalyser mellan olika variabler i syfte att förklara ett visst utfall, mönster och/eller kluster i datamängden. Detta kan i sin tur användas för att formulera olika förväntningar på framtida händelser eller värdera risker utifrån olika scenarier.

Preskriptiva analyser handlar om att kunna svara på frågor om "vad borde hända?". Här utgår analysen från olika normer som till exempel informationssäkerhet, effektivitet, juridiska krav eller etiska aspekter. Med hjälp av dessa normer analyseras en viss datamängd i syfte att generera alternativ, graderingar eller förslag på skilda handlingsalternativ.

En datadriven myndighet

I detta avsnitt frågar vi efter er bedömning av hur datadriven myndigheten är och vilka effekter och strategier kring att vara datadriven som myndigheten ser framför sig. Vi ber er också att beskriva de hinder ni ser när det gäller att vara eller bli mer datadriven. En definition av vad vi menar med datadriven finns både i enkätens inledning och i mailet med länken till enkäten.

1. Kännetecknar sig myndigheten som datadriven?

Ja, vi kännetecknar oss som en datadriven myndighet
Nej, vi kännetecknar oss inte som en datadriven myndighet

2. Vilka är de främsta fördelarna med att vara en datadriven myndighet?

Flervalsfråga

Om Ja på fråga 1

Bättre beslutsunderlag
Bättre beslutsfattande
Nya/effektivare interna produkter och tjänster
Nya/effektivare externa produkter/tjänster
En resurs för AI-tillämpningar
Bättre samverkan med andra myndigheter
Bättre samverkan med invånarna
Kan känna av och agera snabbare på förändringar internt/externt
Bättre ekonomiskt resultat
Bättre hantering av myndighetens resurser
Ökad analyskompetens hos medarbetarna
Bättre datakvalitet
Färre beslut som fattas på magkänsla, anekdoter, eller "chefsmakt"
Annat (beskriv i fritextfältet)

3. Vilka möjliga fördelar ser myndigheten med att bli mer datadriven?

Flervalsfråga

Om Nej på fråga 1

Ekonomiska fördelar
Nya innovativa tjänster och produkter
En effektivare och mer innovativ förvaltning
Ett datadrivet kunskapssamhälle
En resurs för AI-tillämpningar

Forskning med nya möjligheter
Transparens och möjlighet till insyn
Annat (beskriv i fritextfältet)
Vi ser inga fördelar med att bli mer datadriven

4. Vilka strategier har myndigheten för att bli mer datadriven?

Flervalsfråga

Strategier för förvaltning av data
Strategier för datahantering
Strategier för tillgängliggörande av data
Datastrategier är uppdaterade för att hantera prediktiva analyser och preskriptiva analyser
Strategier för att skapa enhetlighet i den data som anses viktig för hela myndigheten (masterdata)
Strategier som fokuserar på bättre datakvalitet
Strategier för tekniska plattformar och verktyg – ej AI
Strategier för tekniska plattformar och verktyg – AI
Strategier för hur analyskompetensen inom myndigheten ska organiseras
Strategier för hur avancerad dataanalys ska integreras och användas
Strategier för hur medarbetarna ska använda avancerad dataanalys
Strategier för hur medarbetarnas kunskaper om dataanalys kan förbättras
Strategier för hur insikter från dataanalys dokumenteras och sprids internt/externt
Strategier för att förändra omvärldsanalyser med avancerad dataanalys
Annat (beskriv i fritextfältet)
Vi har ingen strategi för att bli mer datadriven

5. I vilken utsträckning utgör följande områden hinder för att myndigheten ska bli mer datadriven?

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Stort hinder	Mycket stort hinder
Otydlig styrning från regeringen					
Bristande intern styrning					
Bristande kunskap om arbetssätt och metoder					
Bristande teknisk kompetens (t ex systemintegration, it-arkitektur)					
Begränsningar i lagar och regelverk					
Osäkerhet gällande lagar och regelverk					

Avsaknad av samverkansplattformar för interaktion/erfarenhetsutbyte med andra aktörer					
Avsaknad av incitament					
Otillräcklig finansiering					
Tidsbrist					
Avsaknad av gemensamma standarder					
Bristfällig kunskap om behovet av dataanalys (internt/externt)					
Bristfällig kunskap om vad som menas med att bli mer datadriven					
Brist på tillgång till rätt sorts data					
Annat hinder (beskriv i fritextfältet)					

6. Beskriv vilken typ av samhällsnyttor myndigheten skulle kunna bidra till att skapa genom att arbeta mer datadrivet. Beskriv så specifikt som möjligt och kvantifiera nyttorna om möjligt.

Fritextfråga

7. Om lagar och regelverk ses som hinder, specificera gärna vilka lagar och regelverk det gäller och på vilket sätt de utgör hinder för att myndigheten ska bli mer datadriven.

Fritextfråga

8. Om tillgången till data upplevs som hinder, beskriv vilken sorts data som skulle behövas och vad som behöver göras för att ni ska få tillgång till den?

Fritextfråga

Ledning och styrning av digital verksamhetsutveckling och dataanalys

Digitaliseringen av den statliga förvaltningen kräver relevant styrning och rätt incitament. Digg vill därför veta mer om vilka incitament ni har för att utföra digital verksamhetsutveckling och dataanalys och hur kompetensen är organiserad. Vi vill också förstå hur data och datakällor används vid uppföljning och hur eventuella förväntningar inom dataområdet hanteras i myndighetsdialogen.

9. På vilka sätt skapas incitament för att vara/bli mer datadriven?
Gör en totalbedömning.

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Påståendet stämmer inte alls
Myndighetens instruktion ger tydliga incitament inom dataområdet					
Vårt regleringsbrev betonar tydligt vikten av att vara datadriven					
Vi har specifika regeringsuppdrag som avser data som strategisk resurs och att vara datadriven som organisation					
Beslutade EU-förordningar initierar insatser inom dataområdet					
Vi ser tydliga sätt att bidra till konkreta samhällsnyttor hos invånare, företag och andra myndigheter genom att arbeta mer datadrivet					
Ekonomiska incitament driver vår utveckling mot att bli mer datadrivna					
Incitament kopplade till korrekta beslut/korrekta utbetalningar driver vår					

digitala utveckling mot att vara en datadriven organisation					
Resultaten från vårt uppföljningsarbete/våra nyttoanalyser initierar insatser inom dataområdet					
Vi har interna mål som driver utvecklingen kring data som strategisk resurs och att vara datadriven som organisation					

10. Hur är datahanteringen organiserad på myndigheten?

Vi har en enhet/ grupp som arbetar med datahantering gentemot hela myndigheten (datahanteringsstödet är centraliserat)
Datahanteringskompetensen är utspridd inom myndigheten, men koordineras centralt (datahanteringsstödet är organiserat som ett Center of Excellence)
Datahanteringsstödet arbetar i en central grupp, men agerar som internkonsulter gentemot övriga funktioner i myndigheten (datahanteringsstödet är organiserat som konsulttjänster)
Datahanteringskompetensen är placerad i de funktioner som producerar/beställer mest data (datahanteringsstödet är organiserad funktionellt)
Datahanteringskompetensen är utspridd inom myndigheten och har begränsad samverkan (datahanteringsstödet är decentraliserat)
Inget av ovanstående speglar hur det ser ut hos oss. Vi arbetar på följande sätt (beskriv i fritextfältet)
Vi arbetar inte med datahantering

11. Hur är analyskompetensen organiserad på myndigheten?

Vi har en enhet/ grupp som arbetar med dataanalys gentemot hela myndigheten (analyskompetensen är centraliserad)
Analyskompetensen är utspridd inom myndigheten, men koordineras centralt (analyskompetensen är organiserad som ett Center of Excellence)
Dataanalytiker arbetar i en central grupp, men agerar som internkonsulter gentemot övriga funktioner i myndigheten (analyskompetensen är organiserad som konsulttjänster)
Analyskompetensen är placerad i de funktioner som använder mest dataanalys (analyskompetensen är organiserad funktionellt)
Analyskompetensen är utspridd inom myndigheten och har begränsad samverkan (analyskompetensen är decentraliserad)
Inget av ovanstående speglar hur det ser ut hos oss. Vi arbetar på följande sätt (beskriv i fritextfältet)
Vi arbetar inte med dataanalys

12. Använder ni egna och/ eller andras datakällor/ dataanalyser för att följa upp...

Frågan ingår i Datadriven-indexet.

	Vi följer upp detta område regelbundet	Vi följer upp detta område sporadiskt	Vi har genomfört en första uppföljning men inte planerat för en fortsättning	Vi planerar en första uppföljning/ en första uppföljning pågår	Vi genomför ingen uppföljning inom området
...ert bidrag till nytta på samhällsnivå?					
...ert bidrag till nytta för enskilda invånare?					
...er egen effektivitet?					

13. Diskuteras förväntningarna på att ni ska arbeta datadrivet i myndighetsdialogen?

Ja, förväntningarna på oss som en datadriven myndighet följs upp i myndighetsdialogen.
Nej, vårt departement följer inte upp förväntningarna på oss som en datadriven myndighet.
Nej, vårt departement har inte uttryckt några förväntningar på oss som en datadriven myndighet.

14. Om förväntningar på att arbeta datadrivet framkommer/ diskuteras i myndighetsdialogen, vilken önskvärd framtida utveckling diskuteras i så fall?

Fritextfråga

Myndighetens interna arbete och resurser

I detta avsnitt vill vi veta mer om hur er organisation arbetar. Det handlar om i vilken utsträckning era processer är systematiserade samt hur olika analystyper och AI används i verksamheten. Vi är också intresserade av kompetensen på olika nivåer i organisationen och om kompetenshöjande insatser inom AI-området har genomförts eller planeras. Vi frågar också om hur ni hanterar era informationsresurser. Definitioner av de tre analystyperna, deskriptiv, prediktiv respektive preskriptiv, finns både i enkätens inledning och i mailet med länken till enkäten.

15. Bedriver myndigheten systematiskt arbete...

Frågan ingår i Datadriven-indexet.

	Ja, vi har beskrivna processer/ metoder som används i verksamheten	Ja, vi har ett systematiskt angreppssätt men har inte beskrivit detta formellt	Nej, vi hanterar frågeställningarna från fall till fall, när den uppkommer	Vi bedriver inte denna typ av arbete
...för att samla in data?				
...för att förvalta data?				
...för att strukturera data?				
...för att tillgängliggöra data?				
...för att aggregera data?				
...för att analysera data?				
...för att sprida insikter från dataanalys?				
...för att använda insikter från dataanalys i det dagliga beslutsfattandet?				
...för att använda insikter från dataanalys i arbetet med framtida strategier?				

16. I vilken utsträckning använder myndigheten...

Frågan ingår i Datadriven-indexet.

	Ja, vi använder analysformen brett i verksamheten	Ja, vi använder analysformen i delar av verksamheten	Ja, vi använder analysformen inom enstaka funktioner	Nej, men vi har testat analysformen	Nej, vi använder inte denna analysform alls

...deskriptiva analyser som underlag för beslut?					
...prediktiva analyser som underlag för beslut?					
...preskriptiva analyser som underlag för beslut?					

17. I vilken utsträckning använder myndigheten...

Frågan ingår i AI-indexet.

	Ja, vi använder AI brett i verksamheten	Ja, vi använder AI i delar av verksamheten	Ja, vi använder AI inom enstaka funktioner	Nej, men vi har testat att använda AI i det interna arbetet	Nej, vi använder inte AI i det interna arbetet alls
...AI i ärende-handläggningen?					
...AI i omvärlds-analyser?					
...AI i annat analysarbete?					
...AI inom andra områden? (beskriv i fritextfältet)					

18. Har myndigheten bedömt kostnadseffektiviteten av att använda...

Frågan ingår i AI-indexet.

...AI i ärendehandläggningen?
...AI i omvärldsanalyser?
...AI i annat analysarbete?
...AI inom andra områden? (beskriv i fritextfältet)
Vi har inte bedömt kostnadseffektiviteten av AI alls

19. Hur har användning av AI förändrat myndighetens arbetssätt, och hur tror ni att arbetssätten kommer att förändras framöver

till följd av denna användning? Ge gärna exempel.

Fritextfråga

20. Hur bedömer ni kompetensen hos myndighetens ledning när det gäller att... Gör en totalbedömning.

Frågan ingår i Datadriven-indexet (tre delfrågor) och AI-indexet (en delfråga).

Mycket god kompetens hos myndighetens ledning innebär bland annat att denna...

...aktivt bevakar den digitala utvecklingen i omvärlden och hur den påverkar organisationen på lång sikt.

...har förståelse för möjligheterna med att digitalisera verksamheten men också har förmåga att avgöra när digitalisering är relevant och när den inte är det.

...förstår vilka behov som finns kring stöd och organisation, vad det är man prioriterar mellan och när (om) utkontraktering är aktuellt.

...tar ansvar för att beslutsfattande och prioriteringar utgår från nytta.

	Mycket hög kompetens	Hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Vår ledning saknar kompetens inom detta område
...bedöma hur den digitala utvecklingen påverkar er verksamhet?					
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla servicen till era målgrupper?					
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla er interna verksamhet?					
...avgöra hur digital teknik kan säkerställa korrekta beslut?					
...bedöma och besluta baserat på resultat från deskriptiv dataanalys?					
...bedöma och besluta baserat på resultat från prediktiv dataanalys?					
...bedöma och besluta baserat på resultat från preskriptiv dataanalys?					
...bedöma hur och när det är lämpligt att använda AI					

i myndighetens interna arbete?					
--------------------------------	--	--	--	--	--

21. Hur bedömer ni kompetensen hos myndighetens medarbetare när det gäller att... Gör en totalbedömning.

Frågan ingår i AI-indexet (en delfråga).

Mycket god kompetens hos myndighetens medarbetare innebär bland annat att de...

...har förståelse för möjligheterna med digitalisering och förmåga (mod) att hantera nya verktyg och arbetssätt. Kärnverksamhetens medarbetare har förmåga att avgöra när (och för vem) digitala tjänster är den bästa lösningen och när andra lösningar är bättre, samt kan ta användarens perspektiv på tjänster och service.

...har god samverkansförmåga med andra inom kärnverksamhet, stödfunktioner och även i externa samverkansgrupper.

...bidrar med relevanta erfarenheter och idéer i utvecklingsarbete och vid införande.

...har en bred verktygslåda (arbetssätt, utveckling, projektledning med mera) och tar eget ansvar för att utveckla relevant och uppdaterad kompetens inom sina respektive områden.

	Mycket hög kompetens	Hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Våra medarbetare saknar kompetens inom detta område
...bedöma hur den digitala utvecklingen påverkar er verksamhet?					
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla servicen till era målgrupper?					
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla er interna verksamhet?					
...avgöra hur digital teknik kan användas för att utveckla riskanalyser och kontroller för att motverka felaktiga beslut/felaktiga utbetalningar?					
...tillämpa digital teknik för att utveckla er verksamhet?					
...använda AI i det dagliga arbetet?					

22. Har myndigheten genomfört kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under det senaste året?

Ja, vi har genomfört kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under det senaste året.
--

Nej, vi har inte genomfört kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under det senaste året.
--

23. Vilka kompetenshöjande åtgärder inom AI-området har genomförts under det senaste året?

Fritextfråga

Om Ja på fråga 22

24. Planerar myndigheten att genomföra kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under nästkommande år?

Ja, vi planerar att genomföra kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under nästkommande år.
--

Nej, vi planerar inte att genomföra kompetenshöjande åtgärder inom AI-området under nästkommande år.
--

25. Vilka kompetenshöjande åtgärder inom AI-området planeras under nästkommande år?

Fritextfråga

Om Ja på fråga 24

26. Hur bedömer ni kompetensen hos de medarbetare som arbetar med analys när det gäller att... Gör en totalbedömning.

Frågan ingår i Datadriven-indexet.

	Mycket hög kompetens	Hög kompetens	Ganska hög kompetens	Begränsad kompetens	Våra medarbetare saknar kompetens inom detta område
...arbeta med deskriptiv dataanalys?					
...arbeta med prediktiv dataanalys?					
...arbeta med preskriptiv dataanalys?					

27. Har användningen av avancerad dataanalys med prediktiva analyser resulterat i nya insikter inför beslut i myndighetens

ledning (under det senaste året)? Våra prediktiva analyser har resulterat i att vi...

Frågan ingår i Datadriven-indexet.

...har förändrat vår verksamhet för att svara mot helt nya (ej förutsedda) behov, krav etc.
...har förändrat vår beredskap inför kommande utmaningar.
...har förändrat vår verksamhet på annat sätt, genom att vi har (beskriv i fritextfältet)
Vi har inte genomfört någon prediktiv dataanalys under det senaste året

28. Har användningen av avancerad dataanalys med preskriptiva analyser resulterat i nya insikter inför beslut i myndighetens ledning (under det senaste året)? Våra preskriptiva analyser har resulterat i att vi...

Frågan ingår i Datadriven-indexet.

...har förändrat vår verksamhet för att svara mot helt nya (ej förutsedda) behov, krav etc.
...har förändrat vår beredskap inför kommande utmaningar.
...har förändrat vår verksamhet på annat sätt, genom att vi har (beskriv i fritextfältet)
Vi har inte genomfört någon preskriptiv dataanalys under det senaste året

29. I vilken utsträckning stämmer nedanstående påståenden för er hantering av den information ni använder i verksamheten? Gör en totalbedömning

Frågan ingår i Informationsindexet.

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Påståendet stämmer inte alls
Vi har inventerat och förtecknat vår information					
Vi har genomfört säkerhetsklassning av vår information					
Vi har utsett informationsägare för vår information					
Vår information är kvalitetssäkrad					

Vår information är bevarad på ett säkert sätt					
Vår information finns tillgänglig i ett strukturerat format					
Vår information är beskriven i form av metadata					
Vi arbetar systematiskt med informationsarkitektur					

Informationsdelning och öppna data

Förväntningarna från den svenska regeringen och EU ökar vad gäller myndigheternas förmåga till informationsdelning och att tillgängliggöra data. Vi är därför intresserade av att veta hur myndigheterna arbetar för att undanröja hinder och främja möjligheterna med öppna och delade data.

30. Har er myndighet antagit principen "öppet som standard", dvs att verksamheten ska sträva efter att göra att information öppen och digitalt tillgänglig för användning av externa intressenter? Enbart den information som är skyddsvärd ska särbehandlas.

Jä, vi har antagit principen "öppet som standard"
Nej, vi har inte antagit principen "öppet som standard"

31. Har er myndighet tekniska möjligheter att digitalt avidentifiera uppgifter som omfattar skyddsvärd information?

Frågan ingår i Informationsindexet.

Jä, vi har tekniska möjligheter att digitalt avidentifiera uppgifter som omfattar skyddsvärd information
Nej, vi har inte tekniska möjligheter att digitalt avidentifiera uppgifter som omfattar skyddsvärd information

32. Sammanställer och publicerar ni (t ex på er webbsida) beslut, diarier, handläggningstider, inköpsdata eller annan verksamhetsinformation i form av statistik?

Jä, i mycket hög utsträckning
Jä, i hög utsträckning
Jä, i ganska hög utsträckning
Jä, i begränsad utsträckning
Nej, inte alls

33. På vilket sätt tillgängliggör ni information digitalt? Gör en totalbedömning

Frågan ingår i Informationsindexet (en delfråga).

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls
--	---------------------------	--------------------	---------------------------	--------------------------	-----------

Vi skickar information digitalt till specifika aktörer					
Vi publicerar information i form av dokument (t ex Word eller PDF) eller som text på vår webbsida					
Vi publicerar information i form av statiska filer (t ex Excel eller CSV).					
Vi tillgängliggör information genom standardiserade API:er.					
Vi publicerar dynamiska data, dvs data som uppdateras frekvent eller i realtid.					
Vi publicerar metadata om vår information.					
Vi använder öppna, maskinläsbara och vedertagna licenser och/eller rättighetsmärkningar.					

34. Tillgängliggör ni digital information för vidareutnyttjande?

För att digital information ska kunna vidareutnyttjas krävs det att den är nedladdningsbar och helst även maskinläsbar. Digital information för vidareutnyttjande kan tillgängliggöras som öppna data, som delade data (med villkor) eller mot avgift.

Ja, vi tillgängliggör digital information för vidareutnyttjande
Nej, vi tillgängliggör inte digital information för vidareutnyttjande

35. Fråga om hur olika typer av digital information tillgängliggörs för vidareutnyttjande. Vi tillgängliggör...

	...som öppna data	...som delade data med villkor/villkorad data	...mot avgift	Denna informationstyp tillgängliggörs inte för vidareutnyttjande
--	-------------------	---	---------------	--

...upprättade register inom verksamhetens kärnuppdrag				
...beslut				
...diarium				
...handläggningstider				
...statistik				
...ekonomisk information (t ex årsredovisningsdata)				
...inköpsdata (t ex leverantörsfakturor)				
...avtal				
...annan information (beskriv i fritextfältet)				

36. I vilken utsträckning utgör nedanstående områden hinder för er när det gäller att tillgängliggöra information för vidareutnyttjande?

	Inget hinder	Ganska litet hinder	Ganska stort hinder	Stort hinder	Mycket stort hinder
Lagar och regelverk					
Befintliga it-system					
Bristande resurser					
Ingen efterfrågar vår information					
Intresset i verksamheten är bristfälligt					
Bristande kompetens inom området					
Interna prioriteringar/ uppgiften saknas i verksamhetsplanen					
Annat hinder (beskriv i fritextfältet)					

37. Om lagar och regelverk ses som hinder, specificera gärna vilka lagar och regelverk det gäller och på vilket sätt de utgör hinder för att tillgängliggöra information för vidareutnyttjande.

Fritextfråga

Värdeskapande data

I detta avsnitt vill vi veta i vilken utsträckning myndigheten använder data och/eller dataanalys för olika syften, samt i vilken omfattning ni använder egna och andras datakällor.

38. I vilken utsträckning använder ni data/ dataanalys för att...

Frågan ingår i Datadelnings-indexet (11 delfrågor) och AI-indexet (en delfråga).

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls
...effektivisera kärnverksamheten?					
...förbättra myndighetens kärnprocesser?					
...bidra till innovation?					
...bidra till samhällsnytta?					
...sprida information?					
...träna AI-baserade digitala system/ tjänster?					
...effektivisera förvaltningen av digitala system/ tjänster?					
...förbättra gränssnittet mot era målgrupper?					
...bättre informera era målgrupper om rättigheter och skyldigheter?					
...öka invånarnas deltagande i det digitala samhället?					
...förbättra risk- och sårbarhetsanalyser?					
...öka transparens och insyn i					

myndighetens verksamhet?					
--------------------------	--	--	--	--	--

39. I vilken utsträckning använder ni egna datakällor? Gör en totalbedömning.

I mycket hög utsträckning
I hög utsträckning
I ganska hög utsträckning
I begränsad utsträckning
Inte alls

40. I vilken utsträckning använder ni andras datakällor? Gör en totalbedömning.

Frågan ingår i Informationsindexet.

I mycket hög utsträckning
I hög utsträckning
I ganska hög utsträckning
I begränsad utsträckning
Inte alls

Digitala tjänster

Här är myndighetens digitala tjänster (både sådana tjänster som används internt och sådana som erbjuds externt) i fokus och vi vill veta hur datadrivet arbetet är under tjänsternas olika livscykelkedan. Vi frågar också om risker och samverkan kopplat till upphandling och utveckling av AI-lösningar.

41. I vilken utsträckning arbetar myndigheten datadrivet när det gäller tjänsteutveckling?

Frågan ingår i Datadriven-indexet.

I mycket hög utsträckning
I hög utsträckning
I ganska hög utsträckning
I begränsad utsträckning
Inte alls
Inte relevant, vi utvecklar inga digitala tjänster

42. På vilket sätt tar myndigheten hänsyn till risker vid utveckling/upphandling av AI-baserade tjänster? Vi tar hänsyn till risker...

Frågan ingår i AI-indexet.

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Påståendet stämmer inte alls	Inte relevant
...ur etiskt perspektiv						
...ur rättsligt perspektiv						
...ur säkerhetsmässigt perspektiv						

43. Hur ser er samverkan med andra ut kopplat till utveckling/upphandling av AI-lösningar? Vi samverkar...

Frågan ingår i AI-indexet.

	Ja, vi samverkar med andra offentliga och/eller privata aktörer	Nej, vi samverkar inte med andra inom området	Samverkan inom området är inte relevant
--	---	---	---

...inom teknisk utveckling			
...genom arbete med standarder, specifikationer, etc			
...genom arbete kring juridiska aspekter (t ex i regulatoriska sandlådor)			
...genom gemensamma riskanalyser			
...inom annat område (beskriv i fritextfältet)			

44. Avser myndigheten att samverka med andra aktörer inom AI-området under nästkommande år? Beskriv, om så är fallet, förutsättningarna för en sådan samverkan. Ge exempel på möjliga positiva effekter samverkan kan ge för den egna myndighetens verksamhet.

Fritextfråga

45. I vilken utsträckning följer myndigheten upp tjänsteleveranser datadrivet (ej via enkäter)? Vi följer upp...

Frågan ingår i Datadriven-indexet.

	I mycket hög utsträckning	I hög utsträckning	I ganska hög utsträckning	I begränsad utsträckning	Inte alls	Inte relevant
...genomsnittlig tid för slutförande						
...andel ofullständiga transaktioner						
...onödig efterfrågan						

46. I vilken utsträckning följer myndigheten upp tjänsteleveranser med hjälp av AI?

Frågan ingår i AI-indexet.

I mycket hög utsträckning
I hög utsträckning
I ganska hög utsträckning
I begränsad utsträckning
Inte alls
Inte relevant. Vi erbjuder inga digitala tjänster.

47. I vilken utsträckning avvecklar myndigheten digitala tjänster baserat på data och dataanalys?

Frågan ingår i Datadriven-indexet.

I mycket hög utsträckning
I hög utsträckning
I ganska hög utsträckning
I begränsad utsträckning
Inte alls
Inte relevant. Vi erbjuder inga digitala tjänster.

Vill du tillägga något?

48. Vill du lämna någon övrig information eller har synpunkter på enkäten är du välkommen att göra det här.

Fritextfråga