

# Globala index som stöd vid uppföljning av näringslivets digitalisering och digitala omställning



## Förord

Myndigheten för digital förvaltning, Digg, har enligt sin instruktion i uppgift att bistå regeringen med underlag för utvecklingen av digitaliseringen av den offentliga förvaltningen och samhället i övrigt. Som ett led i denna uppgift genomför Digg analyser ur olika perspektiv och publicerar återkommande dessa i en serie kallad "Perspektiv på digitalisering". I denna utgåva resoneras kring om, och på vilket sätt, globala index som mäter länders förmåga och kapacitet att använda digitala tekniker, kan förbättra uppföljningen av näringslivets digitalisering och digitala omställning. Rapporten föreslår också länder som Sverige kan studera och lära av för att öka näringslivets digitala omställning.

Rapporten har tagits fram av analytiker Christina Torell. Ansvarig chef har varit Magdalena Norlin-Schönfeldt.

Vi välkomnar dialog och tar gärna emot synpunkter på innehållet i rapporten.

## Sammanfattning

Digital omställning i näringslivet innebär att företag förändrar sin verksamhet, det vill säga sina affärsmodeller och arbetssätt, för att ta till sig och använda digitala tekniker. I Sveriges digitaliseringsstrategi 2025–2030 är regeringens strategiska mål för näringslivets digitalisering att ”näringslivets digitala omställning ska öka för att stärka företagens innovationsförmåga, säkerhet, konkurrenskraft och hållbarhet”. Ytterligare en målsättning i strategin är att regeringen ska skapa goda förutsättningar som underlättar företagens digitalisering, fortsatta innovationsförmåga och utveckling.<sup>1</sup> Idag saknas vedertagna metoder och indikatorer för att mäta näringslivets digitala omställning, vilket försvårar uppföljningen av målet. Näringslivets förutsättningar för digital omställning följs idag inte heller upp på ett sammanhållet sätt.

I den här rapporten granskas, och resoneras kring, tre internationella index och deras mätområden. Resonemangen handlar om indexens användbarhet för att följa upp näringslivets digitala omställning. Rapporten ger också förslag på länder som Sverige kan studera och ta lärdom av för att öka digitaliseringen och omställningen i svenskt näringsliv.

De tre granskade indexen är:

- EU:s Digital Intensity Index (DII)
- Network Readiness Index (NRI)
- IMD World Digital Competitiveness Ranking (WDCR)

Indexen mäter något olika aspekter av näringslivets digitalisering. EU:s DII är framtaget av EU och mäter och jämför medlemsländernas digitala intensitet, vilket innebär ett stort fokus på företagens användning av digitala tekniker och verktyg. EU:s DII används idag för att följa upp näringslivets digitalisering, men mäter inte fullt ut digital omställning, och inte heller förutsättningarna för digital omställning. IMD WDCR och NRI är globala rankingar som främst fokuserar på att mäta ländernas förmåga och kapacitet, det vill säga förutsättningar att använda digitala tekniker. De två indexen granskas med avsikten att utvärdera om de kan komplettera och förbättra befintlig uppföljning av näringslivets digitalisering och digitala omställning.

Granskningen av indexen visar att IMD WDCR:s modell och mätområden kan bredda och förbättra dagens uppföljning av näringslivets digitalisering. Indexet mäter inte uttalat näringslivets digitala omställning, men bidrar med

---

<sup>1</sup> [Digitaliseringsstrategi 2025–2030 - Regeringen.se](#), s 15 och 16 (Besökt 2026-08-26)

värdefull kunskap om ländernas och företagens förmåga och förutsättningar att ta till sig och använda digitala tekniker. En slutsats i rapporten är att mätområdena i IMD:s modell är beroende av varandra, och kan liknas vid ett eko-system, varför det är viktigt med en bred uppföljning.

Rapporten redogör för de högst rankade länderna i respektive index, men fokuserar främst på IMD WDCR:s beskrivning av ländernas styrkor och svagheter. Förslag på länder som Sverige kan studera vidare och ta lärdom av är Schweiz, USA, Singapore, Hongkong, Danmark, Finland och Nederländerna.

# Innehållsförteckning

|       |                                                                                                                          |    |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Inledning.....                                                                                                           | 7  |
| 1.1   | Bakgrund .....                                                                                                           | 7  |
| 1.2   | Syfte och avgränsningar .....                                                                                            | 8  |
| 1.3   | Om digitalisering, digital transformation och digital omställning....                                                    | 9  |
| 1.4   | Disposition .....                                                                                                        | 10 |
| 2     | Tre internationella index som mäter olika aspekter av digitalisering.....                                                | 11 |
| 2.1   | EU-kommissionen mäter omfattning av företagens teknikanvändning.....                                                     | 12 |
| 2.2   | Network Readiness Index - ranking av länders förmåga att använda digitala tekniker .....                                 | 15 |
| 2.2.1 | NRI-modellen .....                                                                                                       | 15 |
| 2.3   | IMD World Digital Competitiveness Ranking - Mäter ländernas digitala konkurrenskraft .....                               | 18 |
| 2.3.1 | IMD WDCR - mätområden och uppbyggnad .....                                                                               | 19 |
| 3     | Kan IMD WDCR och NRI bidra till en förbättrad uppföljning av näringslivets digitalisering och digitala omställning?..... | 23 |
| 3.1.1 | NRI – svagare koppling till näringslivets digitalisering, men ger en bredare bild.....                                   | 23 |
| 3.1.2 | IMD WDCR har störst relevans för att följa upp näringslivets digitalisering .....                                        | 24 |
| 4     | Länder som Sverige kan lära av.....                                                                                      | 25 |
| 4.1.1 | EU:s DII - Danmark, Finland och Nederländerna är mest digitalt intensiva.....                                            | 25 |
| 4.1.2 | Viss samstämmighet mellan EU:s DII och IMD WDCR.....                                                                     | 27 |
| 4.1.3 | NRI - Topprankade länder är främst europeiska .....                                                                      | 29 |
| 4.1.4 | IMD WDCR - Topprankade länder återfinns utanför Europa, och har större teknikfokus.....                                  | 30 |
| 4.1.5 | IMD WDCR - Landbeskrivningar .....                                                                                       | 32 |
| 5     | Länder att studera vidare.....                                                                                           | 42 |
| 5.1   | Sverige presterar bra - men kan lära av andra länder .....                                                               | 42 |
| 5.2   | Val av länder som kan granskas .....                                                                                     | 42 |
| 5.2.1 | Högt rankade länder bidrar med kunskap.....                                                                              | 43 |

|     |                                                                             |    |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| 6   | Avslutande kommentar .....                                                  | 44 |
| 6.1 | IMD WDCR kompletterar EU:s mätningar, och förbättrar<br>uppföljningen ..... | 44 |
| 6.2 | Mätning av förutsättningar.....                                             | 44 |
| 6.3 | Viktigt med en bred uppföljning .....                                       | 45 |
| 6.4 | Studier av andra länder – underlag för prioriteringar .....                 | 45 |

# 1 Inledning

## 1.1 Bakgrund

Digital omställning av näringslivet är avgörande för Sveriges konkurrenskraft och samhällets långsiktiga utveckling. Digital omställning kan innebära möjligheter för näringslivet, men kan också vara en förutsättning för att behålla och stärka såväl företagens som landets konkurrenskraft. Företag som lyckas integrera digital teknik i sina verksamheter kan snabbare svara på marknadsförändringar, utveckla mer kundanpassade erbjudanden och effektivisera sin produktion. Företag som halkar efter riskerar att tappa marknadsandelar och innovationskraft.

Den digitala utvecklingen går snabbt och för att företagen ska hänga med i utvecklingen krävs ett antal fungerande förutsättningar. Exempelvis behövs tillgång till relevant kompetens, kapital, regelverk som gynnar digitalisering, infrastruktur och att företagen har förmåga att anpassa sig till en föränderlig omvärld.

I Sveriges Digitaliseringsstrategi 2025-2030 är det strategiska målet för svenskt näringsliv att "näringslivets digitala omställning ska öka för att stärka företagens innovationsförmåga, säkerhet, konkurrenskraft och hållbarhet". Regeringens roll är att skapa goda förutsättningar som underlättar företagens digitalisering, fortsatta innovationsförmåga och utveckling.<sup>2</sup> För att förstå hur den digitala omställningen fortskrider i näringslivet behöver utvecklingen följas upp, vilket regeringen gör genom regeringsuppdrag kopplat till digitaliseringsstrategin<sup>3</sup>. Idag saknas dock vedertagna metoder och indikatorer för att mäta digital omställning, vilket försvårar uppföljningen av målet.

Hittills har näringslivets digitalisering i stor utsträckning följts upp genom EU:s statistikkontor Eurostat och EU-ländernas statistikmyndigheter, exempelvis inom ramen för policyprogrammet för det digitala decenniet 2030<sup>4</sup>. Bland annat mäts företagens digitala intensitet som i stor utsträckning fokuserar på i vilken omfattning företagen använder olika digitala tekniker och verktyg. EU:s digitala intensitetsindex (DII) är ett mått på företagens

---

<sup>2</sup> Digitaliseringsstrategin 2025–2030 - Regeringen.se, s 15 och 16 (Besökt 2026-08-25)

<sup>3</sup> Uppdrag till Myndigheten för digital förvaltning och Post- och telestyrelsen att stödja genomförandet av Sveriges digitaliseringsstrategi 2025–2030 - Regeringen.se (Besökt 2026-08-25)

<sup>4</sup> Policyprogrammet för det digitala decenniet | Utváření digitální budoucnosti Evropy (Besökt 2026-08-25)

digitalisering, men mäter inte kriterier för digital omställning, exempelvis förekomst av ledarskap, strategiska förändringsprocesser och förmågan att förändra och anpassa verksamheterna. Mätningarna fångar inte heller de förutsättningar som behöver finnas på plats för att digitalisera näringslivet. Eftersom EU:s mätningar inte fullt ut mäter varken förutsättningar för digitalisering eller näringslivets digitala omställning, finns anledning att granska ytterligare internationella index, som mäter andra aspekter av näringslivets digitalisering. Det finns också anledning att bredda och komplettera EU:s mätningar eftersom det finns digitalt framgångsrika länder även utanför Europa, som Sverige kan jämföra sig mot och ta lärdom av.

Genom att studera globala index som jämför och rankar länders förmåga och kapacitet att ta till sig och använda digitala tekniker, erhålls kunskap om indexens metoder och upplägg, samt vilka områden och indikatorer som mäts för att belysa utvecklingen. Granskningarna bidrar med kunskap om, och på vilket sätt, indexen kan användas för att följa upp digitalisering och digital omställning i företag. Globala index som inkluderar länder utanför Europa erbjuder också en bredare jämförelse och en mer nyanserad bild av ländernas styrkor och svagheter.

## 1.2 Syfte och avgränsningar

Rapportens syfte är att genom granskning av globala index, föreslå modeller och mätområden som kan komplettera EU:s mätningar och bidra till en förbättrad och bredare uppföljning av näringslivets digitalisering och digitala omställning. Rapporten avser också att ge förslag på länder som Sverige kan studera och ta lärdom av för att öka den digitala omställningen i svenskt näringsliv.

EU:s Digitala intensitetsindex (DII) används redan idag som ett mått på digitalisering i näringslivet, och ingår därför i granskningen. De två ytterligare indexen som granskas är Network Readiness Index (NRI) och IMD World Digital Competitive Ranking (WDCR). NRI och IMD WDCR har valts mot bakgrund av att de är breda index som inkluderar mätområden och indikatorer som följer upp näringslivets digitalisering.

Rapporten är framtagen för att främst fungera som inspiration, vägledning och diskussionsunderlag i det fortsatta arbetet med att både följa upp och öka näringslivets digitala omställning. Rapporten levererar därmed inga färdiga förslag på upplägg och indikatorer som kan användas i uppföljningsarbetet.

## 1.3 Om digitalisering, digital transformation och digital omställning

Digitalisering i företag handlar om att använda digitala teknologier för att skapa värde för kunder och användare, och för att utveckla verksamheter. Företagens digitalisering genomförs oftast stegvis genom mindre investeringar i teknik och digitala verktyg, snarare än genom radikala förändringar som påverkar hur företaget arbetar eller organiserar sig.<sup>5</sup> För att beskriva i vilken omfattning företag använder olika digitala tekniker används ofta begreppet digital intensitet.<sup>6</sup>

När digitaliseringen på ett mer genomgripande sätt förändrar ett företag och dess verksamhet brukar det kallas digital transformation. Digital transformation kan handla om intern effektivisering, interna kostnadsbesparingar och strategisk verksamhetsutveckling, men även om hur nya teknologier kan användas för att utveckla nya produkter för att nå nya marknader.<sup>7</sup> Begreppet digital omställning används ofta synonymt med digital transformation, och innebär att verksamheterna förändras.<sup>8</sup> Centralt vid digital transformation och digital omställning är förekomst av digitalt och förändringsbenäget ledarskap, nya kompetenser och ändrade affärsstrategier, alternativt att digitalisering ingår i affärsstrategierna.<sup>9</sup>

Även om tekniken är central och ofta i fokus när digitalisering ska beskrivas, är det inte tekniken i sig som är avgörande för framgångsrik omställning, utan snarare hur verksamheterna bedrivs och hur teknik och kompetens används. Det är inte heller något självändamål att använda så mycket ny teknik som möjligt, eftersom digital omställning handlar om att kombinera teknik, arbetssätt och affärsmodell på ett konkurrenskraftigt sätt. Digitalt omställda företag har förändrat sin verksamhet, det vill säga sina affärsmodeller och arbetssätt, snarare än att endast ha investerat i ny teknik.<sup>10</sup>

---

<sup>5</sup> Ek, I och Ek T, 2020, Digitalisering i företag, ISBN 978-91-44-12373-8, s 12, och [Digital mognad - Tillväxtverket](#), s 14, 25 (Besökt 2026-08-25)

<sup>6</sup> Ek, I och Ek T, 2020, Digitalisering i företag, ISBN 978-91-44-12373-8, s 105

<sup>7</sup> Ibid, s 13, 49, 60

<sup>8</sup> [Små och medelstora företags digitalisering - Tillväxtverket](#), s 14 (besökt 2026-08)

<sup>9</sup> Ek, I och Ek T, 2020, Digitalisering i företag, ISBN 978-91-44-12373-8, s 101-104

<sup>10</sup> Wernberg, J, 2020, Små och medelstora företags digitala omställning efter pandemin, s. 23 och [Små och medelstora företags digitalisering - Tillväxtverket](#), s 6 (Besökt 2026-08-25)

## 1.4 Disposition

Efter det inledande kapitlet, beskrivs de tre indexen; EU:s DII, IMD WDCR och NRI, i kapitel två. Eftersom EU:s DII redan idag används för att följa upp näringslivets digitalisering, resoneras i kapitel tre kring om IMD WDCR och NRI, kan förbättra uppföljningen. Kapitel fyra redogör för indexens topprankade länder, samtidigt som analyser och jämförelser av ländernas placeringar tydliggör ländernas styrkor och svagheter. Kapitel fyra redogör även för IMD WDCR:s högst rankade länders styrkor och svagheter. Kapitel fem ger förslag på länder som är intressanta att studera vidare och att lära av. Kapitel sex utgörs av en avslutande kommentar kring hur uppföljningen av näringslivets digitala omställning kan förbättras genom kompletterande mätningar och mätområden, och genom studier av andra digitalt framgångsrika länder.

## 2 Tre internationella index som mäter olika aspekter av digitalisering

I det här kapitlet redogörs för tre index som utifrån olika aspekter mäter länders användning av digitala tekniker. För att förstå hur indexen kan användas för uppföljning av näringslivets digitala omställning, behövs kunskap om indexens syften, uppbyggnad och mätområden.

IMD World Digital Competitiveness Ranking (WDCR)<sup>11</sup> och NRI Network Readiness Index (NRI)<sup>12</sup> är globala rankingar som främst fokuserar på att mäta ländernas *förmåga och kapacitet* att använda digital teknik. EU:s Digital Economy and Society Index – Digital Intensity Index (Desi DII)<sup>13</sup> är framtaget av EU för att kunna jämföra länderna inom unionen, och skiljer sig från de övriga två indexen. Desi DII:s fokus är inte att analysera förmågan eller förutsättningarna för att använda digitala tekniker, utan mäter ländernas digitala intensitet, det vill säga i vilken omfattningen digitala tekniker och verktyg används. I den här rapporten benämns indexet fortsättningsvis som EU:s DII. De tre Indexens rankingar är relativa, vilket innebär att ett lands placering inte enbart beror på den egna prestationen, utan även på hur andra länder presterar.

Tabell 1. Sammanfattning EU:s DII, NRI och IMD WDCR

| Index                                                                  | Vad indexet/mätningen följer upp/syfte                                                                                                                            | Geografisk omfattning                                             | Antal länder                                                 | Ansvarig organisation                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Digital Economy and Society Index – Digital Intensity Index (EU:s DII) | Mäter andelen små och medelstora företag (SMF) som har åtminstone grundläggande digital intensitet, dvs använder minst fyra av 12 digitala tekniker eller verktyg | EU:s 27 medlemsländer (samt fem ytterligare länder) <sup>14</sup> | 27 medlemsländer (samt fem ytterligare länder) <sup>15</sup> | EU:s statistikkontor Eurostat, samt ansvarig statistikmyndighet i respektive medlemsland |
| Network Readiness Index (NRI)                                          | Mäter länders förmåga att ta till sig och använda digital teknik för att skapa ekonomisk, social och miljömässig nytta                                            | Global mätning                                                    | 127 länder                                                   | Portulans Institute, USA                                                                 |

<sup>11</sup> [World Digital Competitiveness Ranking 2025](#) (Besökt 2026-08-25)

<sup>12</sup> [Network Readiness Index – Benchmarking the Future of the Network Economy](#) (Besökt 2026-08-25)

<sup>13</sup> [Digital Intensity Index \(DII\) composition overview 2015-2025](#) (Besökt 2026-08-25)

<sup>14</sup> Länderna är: Norge, Bosnien-Herzegovina, Montenegro, Serbien och Turkiet. [\[isoc\\_e\\_dii\] Digital intensitet per storleksklass för företag](#) (Besökt 2026-08-21)

<sup>15</sup> Ibid

|                                                  |                                                                                                                                                                                        |                |           |                                                                                                           |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| IMD World Digital Competitiveness Ranking (WDCR) | Mäter länders kapacitet och beredskap att ta till sig och utforska digital teknik som en viktig drivkraft för ekonomisk omvandling inom näringsliv, myndigheter och samhället i stort. | Global mätning | 69 länder | IMD World Digital Competitiveness Center, IMD International Institute for Management Development, Schweiz |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 2.1 EU-kommissionen mäter omfattning av företagens teknikanvändning

Europeiska kommissionen övervakar sedan 2023, och i linje med policyprogrammet för det digitala decenniet 2030, unionens framsteg mot fastställda mål som syftar till att driva på den digitala omställningen inom EU. Målen i policyprogrammet omfattar fyra områden; digitala färdigheter, digitala infrastrukturer, digital omställning av företag och digitalisering av offentliga tjänster. Sverige och övriga EU-länder lämnade 2023 in sina nationella strategiska färdplaner. År 2024 och vartannat år därefter lämnas justeringar till färdplanerna. Målen för digitalisering av företag avser teknikanvändning respektive små och medelstora företags digitala intensitet. Med små och medelstora företag avses företag som har mellan tio och 249 anställda.

Det första målet, som handlar om företagens teknikanvändning, fastställer att minst 75 procent av EU:s företag ska använda minst en av teknikerna; molntjänster, dataanalys (tidigare stordata) eller artificiell intelligens.<sup>16</sup> EU-kommissionen motiverar valet av de tre utvalda teknikerna med att de spelar en avgörande roll för att stärka konkurrenskraften, förbättra förmågan att lagra, extrahera och bearbeta data, samt för att förbättra och skapa nya tjänster och produkter.<sup>17</sup>

Det andra målet avseende företags digitala intensitet tydliggör att över 90 procent av de små och medelstora företagen åtminstone ska ha en grundläggande nivå av digital intensitet.<sup>18</sup> Målet följs upp genom EU:s digitala intensitetsindex (DII). För närvarande används två versioner av indikatorer i uppföljningen. Version 3 används ojämnt från och med 2021 och version 4

<sup>16</sup> [Policyprogrammet för det digitala decenniet 2030 | EUR-Lex](#), paragraf 4 och 8 (Besökt 2026-08-21)

<sup>17</sup> [Förslag till beslut - Vägen till det digitala decenniet](#) (Besökt 2026-08-25)

<sup>18</sup> [Policyprogrammet för det digitala decenniet 2030 | EUR-Lex](#), paragraf 4 (Besökt 2026-08-21)

används jämna år från och med 2022.<sup>19</sup> För att ha minst grundläggande digital intensitet ska företagen använda minst fyra av 12 olika digitala tekniker (eller andra aspekter av digitalisering).<sup>20</sup> Mätningarnas frågeställningar redovisas i Tabell 2.

Målen uppfyllelse redovisas i form av andelen företag per land som använder minst en av de utvalda teknikerna, respektive andelen små och medelstora företag i som har minst grundläggande digital intensitet. Båda målen följs upp genom Eurostats/SCB:s undersökningar av it-användning i företag.

Andelen små och medelstora företag med minst grundläggande digital intensitet är relativt hög i Sverige; 86,5 procent, enligt den senaste mätningen 2025, vilket placerar Sverige på fjärde plats i EU (efter Finland, Danmark och Nederländerna) och väsentligt över EU-genomsnittet som var 71,4 procent samma år.<sup>21</sup>

Det bör lyftas att det inte bara är policyprogrammet för det digitala decenniet 2030 som har mål för företagets digitalisering som rör digital intensitet. Ett av delmålen för näringslivet i Sveriges Digitaliseringsstrategi 2025-2030 är ”att andelen företag med hög digital intensitet, som är internationellt konkurrenskraftiga och har förmåga att växa genom innovation och hållbarhet, ska öka”.<sup>22</sup>

Tabell 2. Indikatorer - EU:s Digitala Intensitetindex (DII)

| Mätområde                              | Mätår 2021,2023 & 2025 (version 3)                                                                                                                                                | Mätår 2022 & 2024 (version 4) |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| <b>Uppkoppling</b>                     | Företag där mer än 50 % av personalen använder datorer med uppkoppling till internet (i tjänsten)                                                                                 | Samma                         |
|                                        | Maximala nedladdningshastigheten hos företags snabbaste anslutning är minst 30 Mbit/s                                                                                             | Samma                         |
| <b>Elektronisk informationsdelning</b> | Har ERP, dvs affärssystem, för att dela information mellan olika funktioner inom företaget                                                                                        |                               |
|                                        | Har CRM, dvs kundhanteringssystem                                                                                                                                                 |                               |
| <b>IoT / Dataanalys</b>                | 2021: Använder sakernas internet (Internet of Things, IoT), eller sammankopplade enheter/system<br>2023 & 2025: Dataanalys genomförd av egna anställda eller av extern leverantör |                               |

<sup>19</sup> [Digital Intensity Index \(DII\) composition overview 2015-2025](#) (Besökt 2026-08-21)

<sup>20</sup> [How digitalised are EU's enterprises? - Products Eurostat News - Eurostat](#) (Besökt 2026-08-25)

<sup>21</sup> Underlag till justering av Sveriges nationella färdplan för EU:s digitala decennium, Diarienummer: 2026-05380, [Sverige och det digitala decenniet | Digg och Digital Economy and Society Indicators - Digital Decade DESI visualisation tool](#) (Besökt 2026-08-18)

<sup>22</sup> [Digitaliseringsstrategin 2025-2030 - Regeringen.se](#), s 18 (Besökt 2026-08-25)

| Mätområde                            | Mätår 2021,2023 & 2025 (version 3)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Mätår 2022 & 2024 (version 4)                                                                             |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Artificiell intelligens (AI)</b>  | Använder någon AI-teknik<br><i>Textutvinning, röstigenkänning, textgenerering, bildigenkänning och bildbehandling, maskininläring (t.ex. djupinläring) för dataanalys, AI-baserad programvara, robotteknik och processautomation, autonoma robotar, självkörande fordon och autonoma drönare</i>                                                                                                                                                                                        | 2024: Samma                                                                                               |
| <b>Molntjänster</b>                  | Köper molntjänster som används över Internet<br><i>(med molntjänst avses it-tjänster som ger tillgång till mjukvara, datorkraft och lagringsutrymme, etc. över internet. Kan även vara e-post och ordbehandlings- och kalkylprogram)</i>                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                           |
|                                      | Köper molntjänster på avancerad eller mellannivå, dvs minst en av följande: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ekonomi- eller redovisningsprogram</li> <li>- Program för affärssystem (ERP)</li> <li>- Program för kundhantering (CRM)</li> <li>- Säkerhetsprogram (t ex antivirusprogram)</li> <li>- Värdtjänster för företagets databaser och datorplattform som tillhandahåller en miljö med värdtjänster för utveckling, testning eller införande av applikationer</li> </ul> |                                                                                                           |
| <b>Robotar</b>                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 2022: Använder industri- eller servicerobotar                                                             |
| <b>Distansmöten</b>                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Genomför distansmöten                                                                                     |
| <b>Fjärråtkomst</b>                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ger minst en anställd fjärråtkomst till något av följande: E-post, dokument, applikationer eller mjukvara |
| <b>Informations- och it-säkerhet</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Företag som använder/genomför minst tre informations- och it-säkerhetsåtgärder                            |
|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Företag med styrande dokument för åtgärder, rutiner eller procedurer för informations- eller it-säkerhet  |
|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Företag informerar sina anställda om deras ansvar för informations- och it-säkerhet                       |
| <b>Sociala medier</b>                | Använder någon typ av sociala medier                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                           |
|                                      | 2021 & 2023: Använder två eller fler sociala medier<br>2025: Företag som har websida                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                           |
| <b>E-handel</b>                      | Företag med e-handel (webbförsäljning och/eller EDI) motsvarande minst 1 % av totala omsättningen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Samma                                                                                                     |
|                                      | Företag vars webbförsäljning överstiger 1% av den totala omsättningen och B2C (Business to Consumer) försäljningen överstiger 10% av webbförsäljningen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Samma                                                                                                     |
| <b>Digital kompetens</b>             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Företag som har anställda IKT-specialister                                                                |
|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Tillhandahållit någon form IKT-utbildning till anställda under 2021                                       |

Källa: Circabc (europa.eu) Indikationer i Digital intensitet Index (DII) 2015-2023, EU-kommissionen (2023, s 23-24) Desi och Eurostat, [Digital Intensity Index \(DII\) composition overview 2015-2025](#)

## 2.2 Network Readiness Index - ranking av länders förmåga att använda digitala tekniker

Network Readiness Index (NRI) är en global ranking av länders förmåga att ta till sig och använda digital teknik för att skapa ekonomisk, social och miljömässig nytta. NRI lanserades ursprungligen år 2002 av indexets grundare i samarbete med World Economic Forum. Indexet omarbetades 2019 i samband med att grundarna startade Portulans Insititute, som idag publicerar indexet. Det omarbetade indexet avsåg att bättre spegla hur teknik och människor behöver integreras i en effektiv styrningsstruktur för att få rätt påverkan på ekonomi, samhälle och miljö. Årets utgåva, 2025, är den sjunde med den nya NRI-modellen.<sup>23</sup>

### 2.2.1 NRI-modellen

NRI är ett brett index som täcker områden från ny teknik och AI, till hur digitalisering bidrar till hållbar utveckling. Totalt rankas 127 länder baserat på 53 indikatorer, varav 30 utgörs av officiell statistik, 12 är sammansatta indikatorer<sup>24</sup> och 11 kommer från en global enkätundersökning, The Executive Opinion Survey, med fler än 11 000 svarande företagsledare genomförd av World Economic Forum.<sup>25</sup>

NRI-modellen som ligger till grund för rankingen beskrivs schematiskt i Figur 1. Modellen består av fyra övergripande områden; Technology, People, Governance och Impact. Respektive övergripande område har tre delområden med tillhörande indikatorer. Delområdena har samma viktning för resultaten, även om vissa indikatorer viktas något olika inom respektive delområde.<sup>26</sup>

---

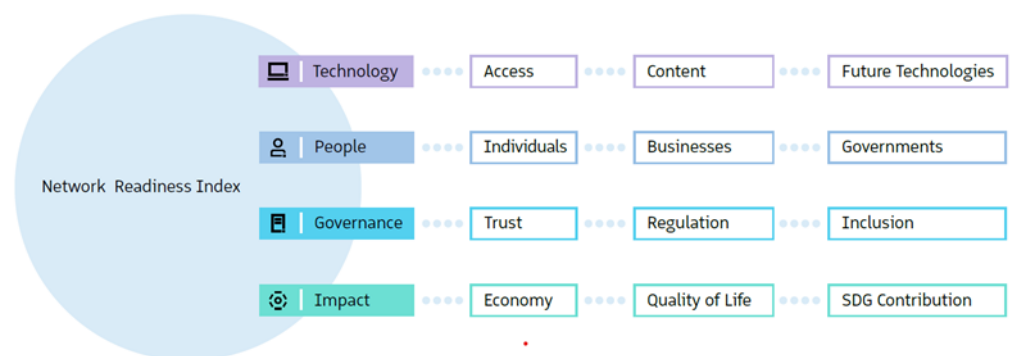
<sup>23</sup> [NRI 2025 – Press Release – Network Readiness Index](#) (Besökt 2026-08-24)

<sup>24</sup> Indikatorn är ett index i sig eller sammansättning/komposit av flera andra indikatorer

<sup>25</sup> [Centre for New Economy and Society - Executive Opinion Survey](#) (Besökt 2026-08-31)

<sup>26</sup> [Network Readiness Index – Benchmarking the Future of the Network Economy](#), s 205

Figur 1. NRI-modell



Källa: Portulans Institute (2025), Network Readiness Index 2025, s 31

Nedan beskrivs NRI-modellens fyra övergripande områden med tillhörande delområden:<sup>27</sup>

- Området Technology (Teknik) - följer upp den digitala infrastrukturen och tekniska grunden som möjliggör ländernas deltagande i den nätverksbaserade ekonomin. Området mäter tillgänglighet, utveckling och införande av tekniker genom tre delområden:
  - Access (Tillgång) - bedömer allmänhetens tillgänglighet till IKT-kommunikation; mobiltelefonaxa, pris på mobiltelefoner, tillgång till minst 3G-nät och fiber till hemmet, internetbandbredd och räckvidd.
  - Content (Innehåll) - undersöker användning av infrastrukturen för distribution av relevant innehåll, som AI-vetenskapliga publikationer, sparande av öppen källkod samt utveckling och användning av mobila applikationer.
  - Future technologies (Framtida tekniker) – utvärderar omfattningen av användningen av nya teknologier, robotdensitet och investeringar i datorprogramvara.
- Området People (Människor) - återspeglar i vilken utsträckning det är möjligt för individer, företag och offentliga institutioner att använda digital teknik:
  - Individuals (Individer) – mäter medborgarnas möjligheter och förmåga att använda teknik och att engagera sig i den digitala ekonomin.
  - Business (Företag) – följer upp i vilken omfattning IKT och digital teknik (exempelvis AI och publika molntjänster) används i företag.

<sup>27</sup> Ibid, s 32

- Governments (Offentlig förvaltning) – mäter kvaliteten på Offentliga digitala tjänster, myndigheters förmåga att hantera data, statligt främjande av nya tekniker samt investeringar i forskning och utveckling.
- Governance (Styrning) – hanterar säkerhet, regelverk samt inkludering.
  - Trust (Förtroende) - bedömer säkerheten och tillförlitligheten i den digitala miljön, vilket är förtroendeskapande.
  - Regulation (Regelverk) – undersöker regeringens politik och regelverkens förutsättningar att underlätta och stödja digitalisering/deltagande i den nätverksbaserade ekonomin.
  - Inclusion (Inkludering) - identifierar främst digitala klyftor kopplade till exempelvis kön, socioekonomiska-, respektive geografiska skillnader (storstad/landsbygd).
- Området Impact (Effekt/genomslag) – mäter resultatet eller utkomsten av att delta i den nätverksbaserade ekonomin:
  - Economy (Ekonomi) – mäter de ekonomiska effekterna av digitalisering, i form av innovationsresultat som IKT-patentansökningar, inhemsk marknadsstorlek (BNP), omfattning av teknikbaserade arbetsmetoder och export av telekommunikation, datorer och informationstjänster.
  - Quality of life (Livskvalitet) - fångar sociala resultat av digitalisering, som bredare välbefinnandeeffekter (lycka, frihet att göra livsval).
  - SDG Contribution (Bidrag till FN:s globala hållbarhetsmål/Sustainable Development Goals)<sup>28</sup> - bedömer sambandet mellan digital teknik och de globala målen för hållbar utveckling, med utgångspunkt i indikatorer relaterade till bland annat hälsa, utbildning, jämställdhet och miljömässig hållbarhet.

Indexets upplägg framgår i Tabell 2, där Sveriges resultat redovisas för att öka förståelsen för NRI-modellen. Värdet på respektive område speglar hur Sverige presterar och visar landets styrkor och svagheter. En låg siffra anger hög ranking och visar att området utgör en styrka. På motsvarande sätt innebär höga värden sämre ranking och att området kan utgöra en svaghet med förbättringspotential.

---

<sup>28</sup> [Globala målen för hållbar utveckling - Svenska FN-förbundet](#) (Besökt 2026-08-25)

Tabell 2. Sveriges placering i NRI 2025, samt ranking för övergripande områden och delområden (Pillar/sub-pillar).

|                                     | Rank<br>(Out of 127) |
|-------------------------------------|----------------------|
| <b>Network Readiness Index</b>      | <b>5</b>             |
| <b>Pillar/sub-pillar</b>            | <b>Rank</b>          |
| <b>A. Technology pillar</b>         | <b>6</b>             |
| 1st sub-pillar: Access              | 19                   |
| 2nd sub-pillar: Content             | 9                    |
| 3rd sub-pillar: Future Technologies | 3                    |
| <b>B. People pillar</b>             | <b>11</b>            |
| 1st sub-pillar: Individuals         | 34                   |
| 2nd sub-pillar: Businesses          | 12                   |
| 3rd sub-pillar: Governments         | 6                    |
| <b>C. Governance pillar</b>         | <b>8</b>             |
| 1st sub-pillar: Trust               | 7                    |
| 2nd sub-pillar: Regulation          | 5                    |
| 3rd sub-pillar: Inclusion           | 24                   |
| <b>D. Impact pillar</b>             | <b>4</b>             |
| 1st sub-pillar: Economy             | 5                    |
| 2nd sub-pillar: Quality of Life     | 5                    |
| 3rd sub-pillar: SDG Contribution    | 10                   |

Källa: Portulans Institute, 2025, Network Readiness Index 2025, s 185

Sverige placerar sig på plats fem (5) i rankingen och presterar förhållandevis jämnt för samtliga övergripande områden. Högst ranking får området Impact (Effekt/påverkan), där digitaliseringens effekter på ekonomi och livskvalitet utmärker sig. Sverige rankas också högt för teknikområdet, särskilt när det gäller användning av framtida tekniker. Ytterligare styrkor är Sveriges gynnsamma regelverk för digitalisering och att offentlig sektor satsar på och använder digitala lösningar, exempelvis för onlinetjänster och datahantering.

## 2.3 IMD World Digital Competitiveness Ranking - Mäter ländernas digitala konkurrenskraft

IMD World Digital Competitiveness Ranking (WDCR) genomfördes 2025 för nionde gången och mäter kapaciteten och beredskapen hos 69 länder att ta till sig och utforska digital teknik som en viktig drivkraft för ekonomisk omvandling inom näringsliv, myndigheter och samhället i stort. WDCR avser

att utgöra stöd till regeringar och företag genom att underlätta beslut om prioriteringar av resurser i arbetet med att öka den digitala omställningen.<sup>29</sup>

WDCR publiceras årligen av IMD World Digital Competitiveness Center, som är en del av den schweiziska handelshögskolan IMD – International Institute for Management Development. Centret genomför analyser och bedriver forskning kring hur länder och företag konkurrerar i en global ekonomi, särskilt med fokus på digital teknologi och transformation. Centret publicerar ett antal globala rankingar som jämför länders konkurrenskraft utifrån olika aspekter.<sup>30</sup>

### 2.3.1 IMD WDCR - mätområden och uppbyggnad

IMD WDCR är framtaget för att mäta ländernas förmåga och kapacitet att använda digital teknik för ökad digital konkurrenskraft ur ett bredare samhällsperspektiv. Enligt IMD World Digital Competitiveness Center definieras digital konkurrenskraft som ett lands förmåga att ta till sig och utforska digitala tekniker som leder till omvandling av myndighetspraxis, affärsmodeller och samhället i allmänhet.<sup>31</sup> I enlighet med den forskning som bedrivs inom centret, och enligt WDCR:s metod, mäts och definieras digital konkurrenskraft genom tre områden; Knowledge (Kunskap), Technology (Teknik) och Future Readiness (Framtida beredskap). IMD WDCR:s modell omfattar de tre övergripande områdena med tillhörande delområden och indikatorer. Totalt bygger IMD WDCR 2025 på 61 indikatorer, varav 40 indikatorer utgörs av officiell statistik och resterande 21 indikatorer hämtas från en global kvantitativ undersökning med 6 100 chefer och företagsledare, IMD:s Executive Opinion Survey. I sammanvägningen av ländernas resultat har varje delområde samma vikt, oavsett antalet indikatorer som ingår i delområdet.<sup>32</sup>

---

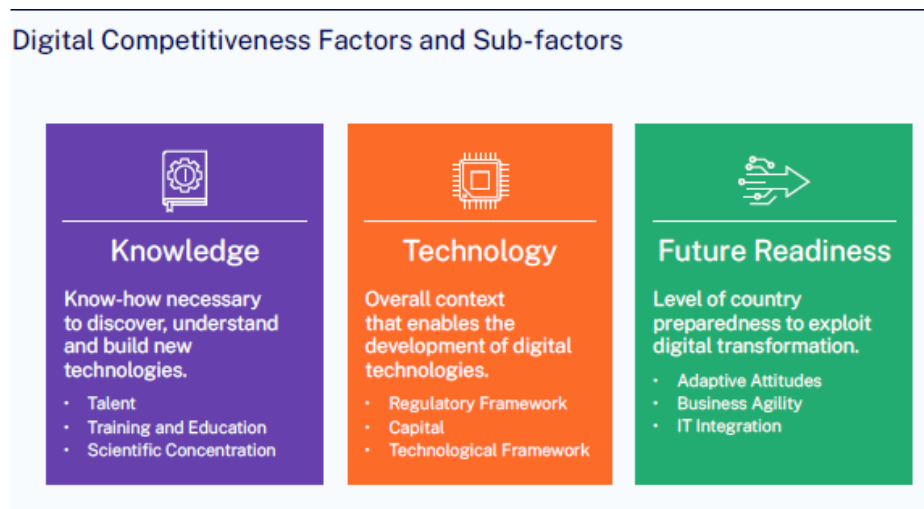
<sup>29</sup> [World Digital Competitiveness Ranking 2025](#) (Besökt 2026-08-25)

<sup>30</sup> [World Competitiveness Center - IMD business school for management and leadership courses](#) (Besökt 2026-08-25)

<sup>31</sup> Bris, A; Cabolis, C; Caballero, J, 2017, IMD – International Institute for Management Development, Artikel “The IMD World Digital competitiveness Ranking – How does your country rank?”

<sup>32</sup> [WDCR\\_Report\\_2025.pdf](#). s 23, 34-35

Figur 2. IMD WDCR:s modell för att mäta digital konkurrenskraft



Källa: IMD World Competitiveness Center (2025), IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025, sid 35

Nedan beskrivs IMD WDCR-modellens tre övergripande områden och de tillhörande delområdena. Indikatorerna beskrivs rapporten.<sup>33</sup>

Knowledge (Kunskap) - mäter kunskapsbasen och lärandet i ett land, det vill säga den kunskap som krävs för att upptäcka, förstå och utveckla ny teknik. Delområdena utgörs av:

- Talent (Kompetens) - mäter tillgången till kompetens i främst arbetslivet, men också ländernas matematikresultat i PISA och omfattning av kvinnliga forskare.
- Training and education (Utbildning) – följer upp tillgång till, satsningar respektive kvalitet på utbildning, både ur ett bredare perspektiv samt för högre utbildningar inom exempelvis naturvetenskap och datakunskap.
- Scientific concentration (Vetenskaplig koncentration) - mäter styrkan i ett lands forsknings- och innovationssystem, vilket påverkar förutsättningarna för att utveckla ny digital teknik.
- Området Technology (Teknik) analyserar ländernas förutsättningar för att utveckla och sprida digital teknologi. Delområdena utgörs av:
  - Regulatory framework (Regelverk) - mäter hur gynnsamma de regulatoriska förutsättningarna är, exempelvis om regelverken möjliggör effektiv affärsverksamhet och uppmuntrar affärsutveckling och innovation.

<sup>33</sup> Ibid, s 115-120

- Capital (Kapital) - följer upp tillgången till kapital och investeringar.
- Technological Framework (Teknikramverk) visar hur utbyggd och fungerande den tekniska infrastrukturen är.
- Området Future readiness (Framtida beredskap) undersöker hur redo ett land är att genomföra sin digitala transformation.<sup>34</sup> Delområdena utgörs av:
  - Adaptive attitudes (Anpassningsbara attityder) - mäter allmänhetens mottaglighet för digitalisering. Digital konkurrenskraft kräver att tillgänglig digital teknik "absorberas" av samhället, vilket ställer krav på anpassningsbara attityder, och att samhället är villigt att delta i digitaliserade processer, till exempel handla online.
  - Business agility (Affärsflexibilitet) - mäter företagens flexibilitet. Framtida beredskap kräver affärsflexibilitet i form av ett anpassningsbart näringsliv där företag kan förändra sina affärsmodeller för att dra nytta av nya möjligheter. Företagen behöver vara medvetna om vad som händer i omgivningen, särskilt förändringar som belyser möjligheter eller hot. Beslutfattandet ska vara databaserat och genomförandet ska ske snabbt.<sup>35</sup>
  - IT-integration – (Beredskap) utvärderar om myndigheter och andra aktörer faktiskt arbetar på ett sätt som stödjer digitalisering, dvs i vilken omfattning IT-relevanta metoder och processer tillämpas.

För att förstå rankingens uppbyggnad presenteras Sveriges resultat per område och delområde i Figur 3. Ett lågt värde anger hög ranking och visar att området utgör en styrka. På motsvarande sätt innebär höga värden sämre ranking och att området kan utgöra en svaghet med förbättringspotential.

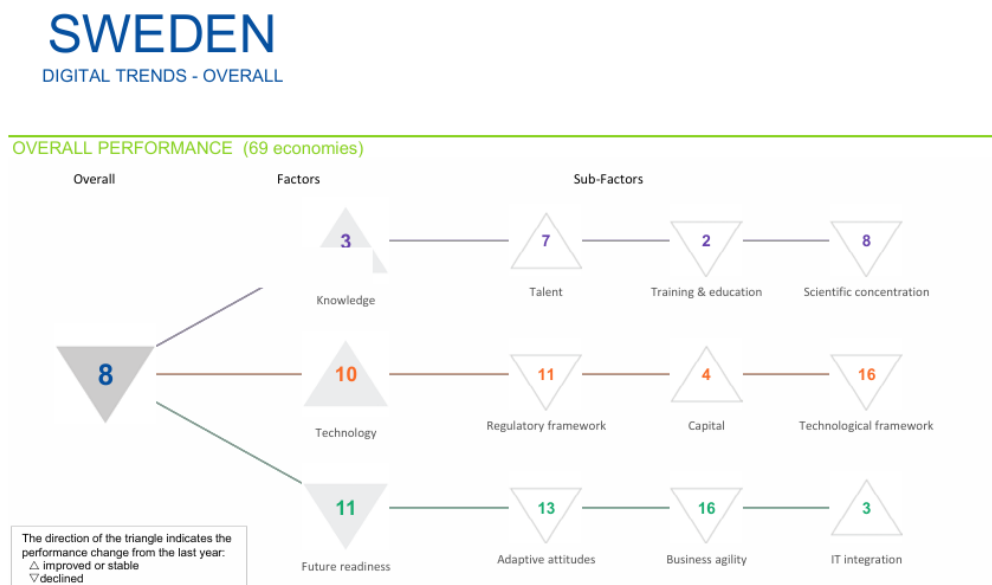
Sveriges placerar sig övergripande på plats åtta (8) i rankingen. Sveriges främsta styrkor finns inom kompetens- och utbildningsområdena, tillgången till kapital, samt inom IT-integration. En utförligare beskrivning av Sveriges rankingresultat finns i avsnitt 4.1.5.

---

<sup>34</sup> Bris, A; Cabolis, C; Caballero, J, 2017, IMD – International Institute for Management Development, Artikel “The IMD World Digital competitiveness Ranking – How does your country rank?”

<sup>35</sup> Michael, R; Wade, J-S; Andrew, T; Loucks, J; Macaulay, J; Noronha, A; and Barbier, J, 2016, Artikel “Digital business agility and workforce transformation”

Figur 3. Sveriges placering i IMD WDCR, samt ranking av övergripande områden samt tillhörande delområden.



Källa: IMD World competitiveness Center (2025), IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025, s 35.

### 3 Kan IMD WDCR och NRI bidra till en förbättrad uppföljning av näringslivets digitalisering och digitala omställning?

EU:s DII mäter inte fullt ut näringslivets digitala omställning, och det saknas idag etablerade metoder och indikatorer för att följa upp området. I det här kapitlet resoneras kring IMD WDCR:s och NRI:s användbarhet som komplement till EU:s mätningar, samt om, och på vilket sätt, indexen och deras mätområden kan förbättra uppföljningen av näringslivets digitalisering och digitala omställning.

En uttalad ambition i Sveriges digitaliseringsstrategi 2025-2030, är att regeringens ska skapa goda förutsättningar för företagens digitalisering, fortsatta innovationsförmåga och utveckling.<sup>36</sup> Både IMD WDCR och NRI mäter ländernas kapacitet och förmågor att använda digitala tekniker. Indexen kan därmed utgöra stöd i arbetet med att både följa upp och förbättra förutsättningarna för näringslivets digitalisering.

#### 3.1.1 NRI – svagare koppling till näringslivets digitalisering, men ger en bredare bild

NRI mäter hur redo ett land är att använda nätverksteknik (internet, digital infrastruktur) för ekonomisk- och samhällsutveckling. NRI och IMD WDCR har likartade syften, men NRI är ett betydligt bredare index med ett större medborgar- och samhällsfokus. Områden som mäter företagens digitalisering ingår i NRI, men indexets medborgar- och samhällsfokus gör att det inte i tillräckligt stor omfattning speglar näringslivets förutsättningar för digitalisering. I det här sammanhanget utgör NRI därmed inte ett alternativ till att mäta näringslivets digitala omställning.

Även om NRI inte specifikt mäter näringslivets digitalisering, tillför indexet en bredare aspekt av ländernas förmåga och kapacitet att använda digitala tekniker. Bredden i mätområden gör att resultaten kan utgöra en slags ”inflygning” till ländernas förmåga till digitalisering. NRI speglar ländernas förutsättningar att använda digitala tekniker mer övergripande och på en mer uttalad samhällsnivå - och kompletterar därmed IMD WDCR:s rankingresultat.

---

<sup>36</sup> Digitaliseringsstrategin 2025–2030 - Regeringen.se, s 15 och 16 (Besökt 2026-08-25)

### 3.1.2 IMD WDCR har störst relevans för att följa upp näringslivets digitalisering

IMD WDCR är framtaget för att mäta ländernas förmåga och kapacitet att använda digitala tekniker för ökad digital konkurrenskraft ur ett bredare samhällsperspektiv. I granskningen av indexet framgår dock att majoriteten av IMD WDCR:s områden och indikatorer är relevanta för att bedöma näringslivets förutsättningar att ta till sig och använda digitala tekniker. IMD WDCR mäter till exempel i större utsträckning än NRI, tillgången till kompetens och i vilken utsträckning forskning bedrivs i länderna.

IMD WDCR:s mätområden ger tillsammans en bred och nyanserad förståelse för ett lands möjlighet och förmåga att ta till sig och använda digitala tekniker. Trots att IMD WDCR inte uttalat mäter näringslivets digitala omställning, bidrar indexet med värdefull kunskap om ländernas och företagens förmåga och förutsättningar för digitalisering av näringslivet. IMD WDCR:s upplägg, mätområden och även indikatorer bedöms därmed kunna komplettera EU:s DII och samtidigt förbättra uppföljningen av framförallt näringslivets digitalisering, men även digitala omställning.

En positiv aspekt med IMD WDCR:s är att delområdet Business agility (affärsflexibilitet), inom det övergripande området Future readiness (Framtida beredskap), mäter näringslivets anpassningsbarhet. En viktig förutsättning för näringslivets digitala omställning är att företagen är flexibla, anpassningsbara och kan förändra sina affärsmodeller för att dra nytta av nya möjligheter. Företagen behöver vara medvetna om vad som händer i omgivningen, särskilt förändringar som belyser möjligheter eller hot, och kunna anpassa sig. Delområdet Business Agility (Affärsflexibilitet) mäter bland annat företagens förmåga att snabbt reagera på hot och möjligheter, om företagen är flexibla och anpassningsbara och om de använder dataanalys för beslutsfattande. Eftersom det idag saknas etablerade indikatorer för att mäta digital omställning är delområdet särskilt intressant. Flexibilitet och förmåga att snabbt anpassa sig handlar i stor utsträckning om ledarskap och organisatorisk flexibilitet, som utgör viktiga kriterier för digital omställning.<sup>37</sup> Delområdet Business agility mäter därmed indirekt förmågor och förutsättningar hos företagen som möjliggör digital omställning.

---

<sup>37</sup> 13 Organizations' Attempts to Become Data-Driven: Business & Management Journal Article | IGI Global Scientific Publishing (Besökt 2026-08-25)

## 4 Länder som Sverige kan lära av

Ett av rapportens syften är att identifiera länder som Sverige kan få inspiration från och lära av. EU jämför företagens digitalisering inom unionen, det vill säga med andra EU-länder. Det finns dock anledning att utöka jämförelsen till att omfatta även länder utanför EU, eftersom det finns digitalt framgångsrika länder även utanför Europa, som Sverige kan lära av. Globala jämförelser bidrar med ytterligare kunskaper och insikter.

I det här kapitlet redovisas indexens topprankade länder både inom EU och globalt, samtidigt som analyser och jämförelser av ländernas placeringar i de olika indexen bidrar till ökad förståelse för ländernas styrkor och svagheter. Indexen har olika perspektiv på ländernas digitalisering, och ländernas placeringar ska tolkas utifrån indexens olika syften, modeller och mätområden.

En aspekt att ta hänsyn till när ländernas placeringar i de olika indexen jämförs, är att placeringarna är relativa och kan variera mellan åren. Skillnaderna mellan ländernas prestationer och scoring i respektive index är inte heller alltid stora. Ländernas placeringar i rankingarna ger dock en övergripande bild av hur länderna presterar, och bidrar med kunskap om vilka länder som kan vara intressanta att studera vidare och att ta lärdom av.

### 4.1.1 EU:s DII - Danmark, Finland och Nederländerna är mest digitalt intensiva

EU:s digitala decennium 2030 har två mål för företagens digitalisering. Det ena målet handlar om små- och medelstora företags digitala intensitet och mäter andelen företag som använder åtminstone fyra av 12 digitala tekniker. Med små- och medelstora företag avses företag med mellan 10 till 249 anställda. I den här rapporten redovisas digital intensitet för företag med fler än tio anställda, vilket ger en övergripande bild av omfattningen av företagens användning av digitala tekniker. För att ha hög digital intensitet ska företagen använda minst sju digitala tekniker, och för att ha mycket hög digital intensitet ska minst tio av 12 tekniker användas.<sup>38</sup>

Resultaten visar att Finland, Danmark och Nederländerna har störst andelar digitalt intensiva företag. Finland har störst andel företag med både grundläggande- och hög digital intensitet. Danmark har störst andel företag

---

<sup>38</sup> [Hur digitaliserade är EU:s företag? - Produkter Eurostat Nyheter - Eurostat](#) (Besökt 2026-08-25)

med mycket hög digital intensitet. Sverige placerar sig efter sina nordiska grannar, och rankas på fjärde till sjätte plats i respektive intensitetsmätning.

EU:s andra mål för företagens digitalisering handlar om företagens användning av AI, dataanalys och molnanvändning. Resultaten visar att danska företag i störst utsträckning använder AI och dataanalys, men att Finland har störst andel företag som använder molntjänster. Sverige placerar sig längre ner i rankingarna för AI och molntjänster och ligger på platserna tre till fem. När det gäller användning av dataanalys, placerar sig Sverige ytterligare längre ned; på 18:e plats.

Sammantaget framgår att företag i Danmark, Finland och även Nederländerna i större omfattning använder digitala tekniker, och därmed är mer digitalt intensiva än svenska företag.

Tabell 3.

*Digital intensitet: Indikatorer och andelar företag med grundläggande-, hög- respektive mycket hög digital intensitet. Avser företag med fler än 10 anställda.*

*Användning av nyckeltekniker: Indikatorer och andelar företag som använder AI, dataanalys och molntjänster. Avser företag med fler än 10 anställda.*

| Indikator                                                                      | Sveriges värde     | Tidpunkt för mätning | Källa                                                                            | Ländernas ranking inom EU                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Indexet för Digital Intensitet (DII)</b>                                    |                    |                      |                                                                                  |                                                                                      |
| Andel företag med minst grundläggande digital intensitet (EU)                  | 86,9 %             | 2025                 | <a href="#">[isoc_e_dii] Digital Intensity by size class of enterprise</a>       | Finland; 94,2 %<br>Danmark<br>Nederländerna<br>Sverige (plats 4)                     |
| Andel företag med minst hög digital intensitet (EU)                            | 52,3 %             | 2025                 | <a href="#">[isoc_e_dii] Digital Intensity by size class of enterprise</a>       | Finland; 62,2 %<br>Nederländerna<br>Danmark<br>Malta<br>Belgien<br>Sverige (plats 6) |
| Andel företag med mycket hög digital intensitet (EU)                           | 17,2 %             | 2025                 | <a href="#">[isoc_e_dii] Digital Intensity by size class of enterprise</a>       | Danmark; 27,2 %<br>Finland<br>Nederländerna<br>Belgien<br>Sverige (plats 5)          |
| <b>Företagens användning av nyckeltekniker AI, dataanalys och molntjänster</b> |                    |                      |                                                                                  |                                                                                      |
| Andel företag som använder minst en av AI dataanalys och molntjänster (EU)     | 76,5 %<br>(63,2 %) | 2025                 | <a href="#">[isoc_eb_ai] Artificial intelligence by size class of enterprise</a> | Danmark; 82,3 %<br>Finland<br>Nederländerna<br>Italien<br>Sverige (plats 5)          |
| AI: andel företag som använder minst en AI-teknologi                           | 35,0 %<br>(20,0 %) | 2025                 | <a href="#">[isoc_eb_ai] Artificial intelligence by size class of enterprise</a> | Danmark; 42,0 %<br>Finland<br>Sverige (plats 3)                                      |

|                                                                                      |                    |      |                                                                                       |                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Dataanalys: andel företag som utför dataanalys (EU)                                  | 38,6 %<br>(39,9 %) | 2025 | <a href="#">[isoc_eb_das] Data analytics by size class of enterprise</a>              | Danmark; 60,0 %<br>Estland<br>Nederländerna<br><b>Sverige (plats 18)</b>    |
| Moln: Andel företag som använder molntjänster (avancerade eller på mellannivå): (EU) | 67,6 %<br>(46,7 %) | 2025 | <a href="#">[isoc_cicce_use] Cloud computing services by size class of enterprise</a> | Finland; 73,1 %<br>Italien<br><b>Sverige (plats 3)</b><br>Danmark (plats 4) |

## 4.1.2 Viss samstämmighet mellan EU:s DII och IMD WDCR

Eftersom EU:s DII och IMD WDCR mäter närliggande områden är de intressanta att jämföra.

IMD WDCR mäter förutsättningarna att ta till sig och använda digitala tekniker för att stärka ländernas digitala konkurrenskraft. EU:s DII mäter i stor utsträckning företagets omfattning av digital teknikanvändning. Med utgångspunkt från indexens mätområden och syften är det rimligt att anta att länder som rankas högt i IMD WDCR och som antas ha goda förutsättningar att ta till sig och använda digital teknik, även bör ha hög digital intensitet i EU:s digitala intensitetsindex. Eftersom IMD WDCR är en global ranking och EU:s DII endast omfattar EU-länder, kan ingen total jämförelse göras.

När de europeiska länderna (exklusive Schweiz och Norge som inte ingår i EU) jämförs i rankingarna framgår att det finns viss överensstämmelse mellan IMD WDCR och EU:s DII. Tydligast är att samma länder placerar sig bland de främre länderna i samtliga mätningar. Den inbördes rankingen varierar dock mellan länderna, framför allt Finlands och i viss utsträckning Sveriges placering. Finland rankas på första och andra plats i de tre intensitets-uppföljningarna men något lägre, på fjärde plats, bland EU-länderna i IMD WDCR:s ranking. Sverige placerar sig bättre i IMD WDCR än i EU:s intensitetsmätningar. Danmark placerar sig bra i samtliga mätningar; på första andra eller tredje plats. Nederländerna har också likartade placeringar och rankas på andra eller tredje plats i samtliga mätningar.

Sammantaget kan konstateras att Sverige rankas högt, men inte på första eller andra plats i någon av rankingarna. Danmark och Nederländerna tycks ha bättre förutsättningar än Sverige när det gäller att ta till sig och använda digitala tekniker, och har också större andelar företag som är digitalt intensiva. Även Finland har större andelar företag med såväl grundläggande som hög digital intensitet, än Sverige.

Tabell 4. Jämförelse: ranking av EU-länder i IMD WDCR respektive EU:s DII.

| Rankin<br>g | IMD WDCR<br>(Endast EU-<br>länder) | Minst<br>grundläggande<br>DII<br>(EU) | Minst hög DII<br>(EU) | Mycket hög DII<br>(EU) |
|-------------|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| 1           | <b>Danmark</b>                     | Finland                               | Finland               | Danmark                |
| 2           | <b>Nederländerna</b>               | Danmark                               | Nederländerna         | Finland                |
| 3           | <b>Sverige</b>                     | Nederländerna                         | Danmark               | Nederländerna          |
| 4           | <b>Finland</b>                     | <b>Sverige</b>                        | Malta                 | Belgien                |
| 5           | <b>Irland</b>                      | Belgien                               | Belgien               | <b>Sverige</b>         |
| 6           | <b>Litauen</b>                     | Malta                                 | <b>Sverige</b>        | Malta                  |

När EU-länderna i IMD WDCR jämförs avseende ranking av andel företag som använder utvalda tekniker i enlighet med målen för det digitala decenniet 2030, framgår att Danmark, som rankas högst bland EU-länderna i IMD WDCR, även har störst andel företag som använder minst en av teknikerna AI, moln och dataanalys respektive störst andel företag som använder minst en AI-teknik. Av de topprankade länderna har Nederländerna och Finland störst spridning i placeringarna.

Tabell 5. Rankingjämförelse IMD WDCR respektive EU:s valda tekniker i målen för det digitala decenniet 2030.

| Ranking | IMD WDCR<br>(Endast EU-<br>länder) | Andel som<br>använder<br>minst en av<br>AI/ dataanalys<br>/molntjänster<br>(EU) | AI: andel<br>företag som<br>använder<br>minst en AI-<br>teknologi (EU) | Dataanalys:<br>andel företag<br>som utför<br>dataanalys<br>(EU) | Moln: Andel<br>företag som<br>använder<br>molntjänster<br>(avancerade<br>eller på<br>mellannivå):<br>(EU) |
|---------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1       | <b>Danmark</b>                     | Danmark                                                                         | Danmark                                                                | Danmark                                                         | Finland                                                                                                   |
| 2       | <b>Nederländerna</b>               | Finland                                                                         | Finland                                                                | Estland                                                         | Italien                                                                                                   |
| 3       | <b>Sverige</b>                     | Nederländerna                                                                   | <b>Sverige</b>                                                         | Nederländerna                                                   | <b>Sverige</b>                                                                                            |
| 4       | <b>Finland</b>                     | Italien                                                                         | Belgien                                                                | Litauen                                                         | Danmark                                                                                                   |
| 5       | <b>Irland</b>                      | <b>Sverige</b>                                                                  | Luxemburg                                                              | Belgien                                                         | Nederländerna                                                                                             |
| 6       | <b>Litauen</b>                     | Estland                                                                         | Nederländerna                                                          | Spanien                                                         | Malta                                                                                                     |

|   |          |         |           |                                                       |        |
|---|----------|---------|-----------|-------------------------------------------------------|--------|
| 7 | Tyskland | Belgien | Österrike | Finland<br>(Sverige<br>placerar sig på<br>18:e plats) | Irland |
|---|----------|---------|-----------|-------------------------------------------------------|--------|

#### 4.1.2.1 Indexen mäter olika aspekter av digitalisering

Det kan tyckas rimligt att länder med goda förutsättningar att använda digitala tekniker i IMD WDCR borde rankas högt i EU:s DII. Det är dock svårt att jämföra rankingar med något olika indikatorer och syften. Även om det finns övergripande likheter mellan EU-ländernas placeringar, är överensstämmelsen inte fullständig. Trots skillnaderna mellan ländernas placeringar, bedöms båda indexen vara relevanta för uppföljningen av Sveriges digitaliseringsstrategi, eftersom de mäter olika aspekter av företagens digitalisering.

#### 4.1.3 NRI - Topprankade länder är främst europeiska

Även om USA och Singapore ligger i rankingens topp, dominerar europeiska företag, och sju av de tio högst rankade länderna är europeiska. USA representerar ensamt Amerika, och Singapore och Sydkorea är de enda ekonomierna från Asien och Stillahavsområdet.

USA framstår som fortsatt starkt inom teknikanvändning och innovation och investerar betydande belopp i framväxande teknologier, avancerad telekommunikation och mjukvaruintensiva industrier. Singapore visar styrkor inom teknikområdet med god tillgång till infrastruktur, internationell internetkapacitet och användning av nya tekniker. Landet har också god tillgång på kompetens i arbetskraften. Norden är väl representerat i rankingen och tre av fyra nordiska länder placerar sig bland de tio främsta länderna; Finland rankas på plats två (2), Danmark som fyra (4) och Sverige på plats fem (5). De nordiska länderna utmärker sig genom sina starka institutionella ramverk, och förmåga att omsätta digitala framsteg till breda samhällsresultat, vilket återspeglar sig i ledande positioner inom styrnings- och effektrelaterade dimensioner. Nederländerna rankas högt inom samtliga delområden.<sup>39</sup>

Topprankade länder i NRI:<sup>40</sup>

##### 1. USA

<sup>39</sup>Network Readiness Index – Benchmarking the Future of the Network Economy, s 27-28 (Besökt 2026-08-25)

<sup>40</sup> Ibid, s 27

2. Finland
3. Singapore
4. Danmark
5. Sverige
6. Nederländerna
7. Tyskland
8. Storbritannien
9. Schweiz
10. Sydkorea

#### 4.1.4 IMD WDCR - Topprankade länder återfinns utanför Europa, och har större teknikfokus

Jämfört med NRI, där de topprankade länderna främst är europeiska, är situationen den motsatta i IMD WDCR:s ranking, där majoriteten av de högst rankade länderna icke-europeiska. Drygt hälften, sex av de elva topprankade länderna<sup>41</sup>, är icke-europeiska; USA och Kanada i Nordamerika. Singapore, Hongkong och Taiwan i Asien, och Förenade Arabemiraten i Mellanöstern (västra Asien). Resterande fem topprankade länder är europeiska, där Norden är väl representerat genom Danmark, Sverige och Finland. De två övriga europeiska topprankade länderna är Schweiz och Nederländerna.

En snabb summering av de fem främsta länderna visar att Schweiz placerar sig högst i rankingen och utmärker sig genom sin tydliga kunskapsprofil och sitt flexibla näringsliv. USA rankas på plats två och har en uttalat stark forsknings-och innovationsprofil samt stor tillgång till kapital. De asiatiska länderna Singapore och Hongkong är små, exportberoende länder med välutbildad arbetskraft. Danmarks styrkor är flera men landet utmärker sig särskilt genom sitt flexibla näringsliv. Ländernas styrkor och svagheter beskrivs mer utförligt i kapitel 4.1.5.

Nedan presenteras de elva högst rankade länderna i IMD WDCR.

1. Schweiz
2. USA
3. Singapore
4. Hongkong SAR
5. Danmark
6. Nederländerna
7. Canada

---

<sup>41</sup> Anledningen till att elva, och inte tio, av de främsta länderna presenteras beror på att Finland rankas på plats elva, och är intressant att studera ur ett nordiskt perspektiv.

8. Sverige
9. Förenade Arabemiraten
10. Taiwan
11. Finland

#### 4.1.4.1 Europeiska länder tycks ha större medborgar- och samhällsfokus i digitaliseringsarbetet

Ländernas olika placeringar i NRI respektive IMD WDCR speglar deras styrkor. Att främst europeiska länder placerar sig högt i NRI tyder på styrkor inom samhällsrelaterade områden som förtroende, medborgarinkludering och effekter på livskvalitet och miljö. IMD WDCR mäter i större utsträckning företagens förutsättningar att använda digital teknik, och majoriteten av de högst rankade är icke-europeiska. Resultaten indikerar att europeiska länder i större utsträckning har ett medborgar- och samhällsperspektiv i sitt digitaliseringsarbete, vilket ligger i linje med EU-kommissionens riktlinjer för principer och rättigheter.<sup>42</sup>

Samtidigt är sex av de tio högst rankade länderna samma i båda rankingarna, vilket tyder på en viss samstämmighet. USA och Singapore placerar sig på "topp-tre" i båda rankingarna. Danmark, Nederländerna och Sverige placerar sig mer "i mitten" av "topp-tio"-placeringarna i båda indexen; på platserna fyra till åtta.

#### 4.1.4.2 Finlands placering i rankingarna varierar mest

När IMD WDCR och NRI jämförs framgår att Finlands och Schweiz placeringar skiljer sig mest i indexens rankingar. Finland rankas på plats två (2) i NRI, men betydligt lägre, på plats elva (11), i IMD WDCR. Omvänt rankas Schweiz på plats ett (1) i IMD WDCR, men placerar sig på nionde plats i NRI. Placeringarna återspeglar indexens mätområden och upplägg, men speglar även ländernas prestationer. Att Finland rankas högt i NRI (2) beror på landets starka prestationer inom områdena Governance (Styrning) och Impact (Påverkan). I IMD WDCR beror Finlands lägre placering (11) på att landet presterar mer ojämnt. Trots toppnoteringar för IT-integration och Regulatory framework, liksom indikatorer för digital kompetens i arbetslivet och utbildning, presterar Finland svagare inom teknik-ekosystemet när det gäller investeringar och kommersialisering av digital innovation jämfört med

---

<sup>42</sup> [Berlin Declaration on Digital Society and Value-based Digital Government | Shaping Europe's digital future](#), och [Europeiska digitala rättigheter och principer | Utváření digitální budoucnosti Evropy](#) (Besökt 2026-08-25)

topp-tio-länderna. Tillgången till riskkapital ses som en förutsättning för kommersialisering.

#### 4.1.5 IMD WDCR - Landbeskrivningar

IMD WDCR:s modell, mätområden och indikatorer bedöms ha störst relevans för att utgöra ett alternativ till att mäta näringslivets digitala omställning. Indexets landbeskrivningar utgör därmed ett viktigt underlag för identifiering av länder som är intressanta att erhålla fördjupad kunskap om. I det här avsnittet beskrivs de högst rankade ländernas styrkor och svagheter.

I beskrivningarna anges landets placering i rankingen i parentes ( ).

##### 1. Schweiz

Schweiz har utvecklats positivt under de senaste åren och toppar rankingen 2025. Landet presterar bra inom samtliga tre övergripande områden, men framstår framförallt som en kunskapsnation och utmärker sig särskilt inom området Knowledge (kunskap), där landet legat på plats ett (1) i flera år. Schweiz har stor tillgång till kompetent arbetskraft, vilket framgår av landets stora andel utländsk kvalificerad arbetskraft (1), samt stora andel anställda inom vetenskapliga och tekniska yrken (1). Schweiz satsar på utbildningssektorn och toppar rankingen inom utbildning och kompetensutveckling till anställda (1). Styrkor finns även inom delområdet Scientific concentration (vetenskaplig koncentration) (6) med toppnotering för vetenskapliga artiklar inom AI (1), och bra ranking för totala utgifter på forskning och utveckling (7).

Schweiz rankas också mycket högt för området Future readiness (2), det vill säga landets beredskap att genomföra sin digitala transformation. Landets näringsliv är flexibelt och anpassningsbart, vilket framgår av att delområdet Business agility rankas på plats tre (3), med högsta ranking när det gäller kunskapsöverföring mellan universitet och näringsliv (1). Näringslivet reagerar snabbt på förändringar (8) samt på möjligheter och hot (8).

Inom området Technology, som speglar förutsättningarna för utveckling av digital teknik, placerar sig Schweiz på sjunde plats (7), och utmärker sig inom delområdet Regulatory Framework med gynnsam lagstiftning för vetenskaplig forskning (1) och immateriella rättigheter (1). Landet rankas också högt inom delområdet Technological framework (5) och har bra kommunikationsteknologi (3), snabbt internet (5) och säkra internetserverar (5).

## 2. USA

USA har haft en stabil plats bland de högst rankade länderna under flera år, och är en global ledare när det gäller tillgången på kapital samt inom forskning och utveckling.

Styrkan inom det topprankade teknikområdet (1) utgörs av kapitaltillgången (1). Privata investeringar i artificiell intelligens ligger på topp-nivå (1), men även tillgången till riskkapital (4) och möjlighet till finansiering av teknisk utveckling är god (6).

USA är också framstående inom delområdet Scientific concentration (2) vilket framgår av att fem av sju indikatorer inom området ligger på "topp fem"; AI-relaterade patentpublikationer (2), antal robotar inom utbildning och forskning och utveckling (2), beviljade högteknologiska patent (5), effektivitet i produktion av vetenskapliga artiklar (5) samt totala utgifter för FoU (5).

På indikatornivå uppvisar USA många styrkor, och landet har bland annat världens största volym av onlinehandel (1), det högsta skyddet mot piratkopiering av programvara (1) och de globalt bästa datavetenskapliga kurserna på universitet (1).

Det finns dock svagheter i landets ranking, exempelvis rankas landet lågt för dess attityd till globalisering (61) och står inför utmaningar med immigrationslagar (64), som uppfattas som hinder för att attrahera talanger från andra länder. Ytterligare förbättringsområden är personalutbildning (39) och offentliga utgifter för utbildning (49).

En annan svaghet i USA är att tillgången till riskkapital varierar mellan olika regioner och branscher. Kapitaltillgången är god i innovationskluster som Silicon Valley, Seattle och Austin, där det finns ekosystem av investerare, universitet och erfarna entreprenörer som förstärker varandra. Traditionella branscher som tillverkningsindustri i andra regioner saknar dock dessa ekosystem, vilket skapar en intern digital klyfta.<sup>43</sup>

## 3. Singapore

Singapore har gått från första plats (1) 2024 till tredje plats (3) i året ranking. Landet presterar fortfarande starkt inom samtliga tre övergripande områden. Liksom USA är Singapores styrka landets teknikorientering, med mycket gynnsamma regelverk, god kapitaltillgång och fungerande tekniska infrastruktur. Landet har också god tillgång till kompetens i arbetskraften.

---

<sup>43</sup> [WDCR\\_Report\\_2025.pdf](#), s 25-26 (Besökt 202525-26)

Staten tycks ha en relativt stark roll i form av positiv styrning av såväl regelverken som digital interaktion med medborgarna.

Inom området Technology (2) toppar delområdet Regelverk rankingen (1), vilket innebär att lagstiftning och regler underlättar för företag och samhälle att utveckla och använda digital teknik. Toppnoteringar finns för indikatorerna enkelhet att starta företag (3), forskningslagstiftning (3) samt inom utveckling och användning av teknik (5). Landet har dessutom goda finansieringsmöjligheter vilket avspeglas i delområdet Capital (8), med hög ranking av bank- och finansiella tjänster (2), finansiering av teknikutveckling (3) samt god tillgång till riskkapital (5). Singapore rankas även högt för den tekniska infrastrukturen (3), säkra internetserverar (2) och snabba internet (2).

Landet presterar även bra inom området Knowledge (4) och har god tillgång till kompetens (4), vilket framgår av höga rankingar avseende Management of cities (1), PISA-resultat inom matematik (2), tillgång till utländsk kunnig personal (3) och positivt inflöde av utländska studenter (4). Trots att delområdet Training and education endast rankas på plats (21), har Singapore en hög andel av befolkningen, 25-34 år, med högskoleutbildning (2), samt en stor andelen akademiker inom naturvetenskap (4). Singapore rankas också högt inom delområdet Scientific concentration (4) och har den högsta andelen beviljade högteknologiska patent (1) och ett stort antal akademiska AI-artiklar (3).

Den framtida beredskapen/Future readiness (6) tycks också förhållandevis god, särskilt avseende det institutionella stödet för IT-integration som rankas relativt högt (6). Regeringens cybersäkerhetsstöd är starkt (3) och staten främjar onlinekommunikation med medborgare, vilket framgår av rankingen av e-government (3) som visar att interaktion med medborgare via exempelvis onlinetjänster är hög. Även e-participation, som återspeglar hur ett land använder informationsteknik för att främja tillgång och inkludering av sina invånare, rankas högt (6). Den affärsmässiga miljön, det vill säga Business agility, rankas inte lika högt (11), men befolkningen är positiv till globalisering (8) och landet har förhållandevis flexibla företag (9).

Nedgången i landets totala ranking beror främst på Singapores svagare resultat inom alla tre delfaktorer i Future readiness. Delområdena Adaptive attitudes och Business agility har tappat tio positioner vardera vilket förklaras av eftersläpande nivåer av internethandel (28) samt låg flexibilitet och anpassningsförmåga hos medborgarna (26). Andra svaga indikatorer är låga investeringar i telekommunikation (61), låga totala offentliga utgifter för utbildning (63) och en jämförelsevis låg andel kvinnliga forskare (46).

## 4. Hongkong

Hongkong har utvecklats positivt och klättrar tre platser i årets ranking, vilket resulterar i en fjärde plats (4). Hongkong framstår som ett teknikorienterat land med ett anpassningsbart och flexibelt näringsliv och samhälle. Tillgången till kompetens är god och landet satsar på kompetens och utbildning, särskilt inom naturvetenskap och matematik.

Hongkong utmärker sig i likhet med USA och Singapore inom området Technology (3), men har något andra styrkor. Hongkongs tekniska skicklighet framgår av topp-placeringen för delområdet Technological framework (1), vilket innebär att landet har en utvecklad och effektiv infrastruktur, vilket krävs för framgångsrik digitalisering. Ytterligare styrkor är landets högteknologiska export (2), enkelheten att starta företag (4), gynnsamma immigrationslagar (6), rättigheter för immateriella tillgångar (6) samt kvaliteten på bank- och finansiella tjänster (8).

Landet satsar på utbildning och kompetens och har god tillgång till kompetens i arbetskraften (framförallt inom högre utbildningar), vilket framgår av rankingen av området Knowledge (5). Hongkong har världens högsta andel akademiker inom naturvetenskap (1), hög ranking av management of cities (3), liksom topplaceringar i PISA:s matematikresultat (4). Cheferna har stor internationell erfarenhet (6), vilket underlättar att ta till sig och använda ny teknik<sup>44</sup> och landet har en stor andel anställda inom vetenskaplig och teknisk sysselsättning (7).

Området Future readiness rankas inte lika högt (10), men landet är globalt ledande för delområdet Adaptive attitudes (1), och rankas högt även för delområdet Business agility (7), vilket visar på ett anpassningsbart samhälle och näringsliv. Allmänhetens attityder till globalisering är mycket positiva (2), företagen anses ha god förmåga att anpassa sig till hot och möjligheter (2) och kunskapsöverföringen mellan universitet och företag rankas högt (6).

Trots landets många styrkor, är Hongkong fortsatt svagt inom delområdet IT-integration (29), särskilt inom områdena kopplade till institutionell styrka, vilket framgår av låga poäng för regeringens cybersäkerhetskapacitet (44) och den rättsliga ramen för integritetsskydd (49).

## 5. Danmark

Danmark tappar två platser i rankingen, från plats tre (3) till plats fem (5), men är fortfarande ett av världens mest digitalt avancerade länder. Landet presterar bra inom samtliga områden, men utmärker sig särskilt inom

---

<sup>44</sup> [WDCR\\_Report\\_2025.pdf](#), s 26 (Besökt 2026-08-25)

området Future readiness där landet är globalt ledande (1). Värt att notera är att landet även är ledande inom e-deltagande (1) och e-förvaltning (1), vilket visar att landet har utbyggda e-tjänster till medborgare, bra infrastruktur och därmed förutsättningar för god inkludering av medborgarna.

Landets främsta styrka är området Future readiness (1) och delområdet Business agility (2), vilket innebär att Danmark har ett flexibelt och anpassningsbart näringsliv (2). Företagen anses bra på att använda big data och analys för beslutsstöd (2), kunskapsöverföringen mellan universitet och näringsliv är väl fungerande (3), samtidigt som företagen är flexibla (4) och upplevs ha förmåga att snabbt anpassa sig till möjligheter och hot (5). Områdets två övriga delområden Adaptive attitudes (4) och IT-integration (4) rankas också högt, vilket tyder på att samhället i stort är anpassningsbart.

Danmark presterar också bra inom området Technology (5), och utmärker sig inom delområdena Regulatory- (2) respektive Technology framework (4) med säkra internetserverar (1) och snabbt internet (3). Danmark rankas betydligt lägre när det gäller tillgången till kapital (22). Landet har hög kreditrating (1), men i övrigt inga topp-placeringar inom delområdet.

Danmark har också bra ranking inom området Knowledge (9), där landet topp-presterar för två indikatorer; kompetensutveckling och utbildning till anställda (2) respektive totala utgifter för forskning och utveckling per capita (3).

Att Danmark tappat två placeringar i den totala rankningen beror samtidigt på en relativ nedgång i området Knowledge. Danmark rankas lågt för andelen akademiker inom naturvetenskap (25) och liksom kvinnliga forskare (35). Området Scientific concentration (13) visar också svaga resultat för i FoU-produktivitet per publikation (47) och ett lågt antal högteknologiska patentbeviljanden (35).

## 6. Nederländerna

Holland ökar från åttonde (8) till sjätte plats (6) mellan åren 2024 och 2025, och presterar genomgående bra inom samtliga tre områden, vilket framgår av områdenas ranking; Technology (4), Future readiness (4) och Knowledge (7). Landet har ingen tydlig ”profil”, men presterar tillfredsställande inom flertalet områden.

En styrka för Nederländerna är tillgången till kapital, där landet rankas som global trea (3), med det näst största börsvärdet för IT- och medieaktier som andel av BNP (2). Delområdet regelverk (5) tycks främja digitalisering; immaterialrätten är väl fungerande (4) och en stor andel av lagförslagen har

resultat i lagar (6). Delområdet Technological framework rankas högt (6) och landet har en hög andel säkra internetserverar (3).

Nederländerna presterar även bra inom området Future readiness (4), och särskilt bra inom delområdet Adaptive attitudes (3) där befolkningen visar en mycket positiv inställning till globalisering (3) och en hög andel av befolkningen har surfplattor (9).

Även området Knowledge raknas förhållandevis högt (7), och delområdet Talent rankas på plats sex (6) med en stor andel chefer med utländsk erfarenhet (4), positivt nettoinflöde av internationella studenter (6) och god förmåga att attrahera utländsk högkvalificerad personal (7).

Trots Nederländernas genomgående bra placeringar finns förbättringspotential inom Kunskapsområdets delområde Training and education (25), särskilt när det gäller utgifter för utbildningsväsendet (22) och kompetensutveckling av anställda (16). Andra svagheter är andelen akademiker inom naturvetenskapliga ämnen (45) liksom andelen kvinnliga forskare (49).

## 7. Kanada

Kanada har tidigare haft placeringar mellan 10 och 13, men klättrar i årets ranking till plats sju (7), vilket främst beror på förbättring inom området Future readiness. Kanada har styrkor som utmärker en kunskapsnation, och är globalt ledande inom kompetens- och utbildningsområdet. Tillgång till kapital utgör också en styrka.

Landets kunskapsfokus framgår av området Knowledge (2) där delområdena Training and education (1) och Talent (3) är topprankade. Kanada har en stor andel kvinnor med examina (2), en stor andel anställda inom naturvetenskapliga och tekniska yrken (3), positivt nettoinflöde av internationella studenter (5), en stor andel av befolkningen med högre utbildning (7) och landet attraherar utländsk kompetent arbetskraft (9).

Kapitaltillgången är mycket god (2) i form av finansiering av teknisk utveckling (4), betydande privata investeringar i AI (5) liksom tillgång till riskkapital (7). Ytterligare styrkor på indikatornivå är regeringens cybersäkerhetskapacitet (4) och kunskapsöverföringen mellan universitet och företag (3).

Kanadas svagheter på indikatornivå är låg ranking av bredbandstäckning (59), liksom rankingen av andelen högteknologisk export (33). Förbättringspotential finns även när det gäller avtalsverkställighet (53) och antalet AI-policyer som antagits till lag (32).

## 8. Sverige

Sverige har under de senaste åren haft en negativ utveckling i rankingen, från plats tre (3) 2021 till plats åtta (8) 2025. Jämfört med föregående år tappar Sverige tre positioner, från tidigare plats fem (5). Sverige presterar dock tillfredsställande inom flertalet områden, särskilt inom utbildning- och kompetensområdet, men har även god tillgång till kapital. Sverige framstår även som ett land där staten stödjer implementering av digital teknik i näringslivet och samhället.

Sverige presterar på topp inom området Knowledge (3) och det underliggande delområdet Training and education (2). Landet rankas högt för de totala offentliga utgifterna för utbildningsväsendet (3) liksom för kompetensutveckling och utbildning till anställda (4). Att Sverige har god tillgång till teknisk kompetens i arbetskraften framgår av den globalt topprankade andelen anställda inom vetenskapliga- och tekniska yrken (1). Sverige har också en stor andel chefer med internationell erfarenhet (8), liksom en stor andel anställda med digital och teknisk kompetens i arbetskraften (9). Att landet är framstående inom forskning framgår av att Sverige rankas på tredje plats (3) avseende totala utgifter för forskning och utveckling. Landet har också en förhållandevis stor andel beviljade högteknologiska patent (9) och producerar ett relativt stort antal akademiska AI-artiklar per capita (9).

Även om Sverige inte toppar rankingen för Teknikområdet (10), rankas delområdet Capital högt (3), vilket drivs av rankingen av indikatorerna för bank- och finansiella tjänster (4), nivån på AI-investeringar (4) och den goda tillgången till riskkapital (6).

Sverige framstår också som ett land där staten inom vissa områden främjar integrering av it-användning i näringslivet, främst genom hög ranking av offentlig-privata samarbeten (4) och skydd av piratkopiering av programvara (6).

Sveriges nedgång av den totala rankingen förklaras främst av en försämring av området Future readiness som tappat från plats fyra (4) till 11. Delområdet Business agility har fallit från nionde (9) till 16:e plats, vilket i sin tur förklaras av ett tapp i förmågan att agera på möjligheter och hot (41) samt entreprenöriell rädsla för misslyckande (23). Sverige har en förhållandevis bra placering avseende om företagen är bra på att använda big data och analys som stöd vid beslutsfattande (8).

En iakttagelse är att Sverige rankas på plats åtta (8) i IMD WDCR när det gäller hur bra företagen är på att använda big data och analys för att stödja beslutsfattande, men betydligt sämre, på plats 18, i EU:s mätning av

användning av dataanalys. Skillnaden i ranking kan bero på att mätningarna följer upp något olika aspekter av dataanalys, och att enkätfrågorna formuleras på olika sätt. IMD följer upp hur bra företagen anses vara på att använda dataanalys för beslutsfattande. EU mäter snarare omfattningen av användning av dataanalys.<sup>45</sup> Skillnaden kan också bero på att mätningarnas olika urval. Rankingskillnaderna belyser vikten av att granska indikatorerna och deras relevans och användbarhet vid tolkning och analys.

## 9. Förenade Arabemiraten

Förenade Arabemiraten förbättrar sin placering i rankingen; från plats elva (11) till nio (9), vilket beror på förbättringar inom samtliga områden, men främst inom området Future readiness. Landet har flera styrkor, men en av de främsta är tillgången till kompetens, som främst beror på omfattande utländsk arbetskraft. Landet har även god tillgång till kapital i form av riskkapital och finansiering av teknisk utveckling. Landets immigrationslagar och de offentlig-privata samarbetena gynnar den digitala utvecklingen.

Delområdet Talent (1) har flera topp-noteringar. Cheferna har i stor omfattning internationell erfarenhet (1), det finns stor tillgång på digital- och teknisk expertis (1), nettoinflödet av utländska studenter är stort (1), liksom andelen utländsk högkvalificerad personal (2). Förmågan att attrahera och behålla globala topptalanger är grunden för Förenade Arabemiratens digitala ekonomi. Andelen akademiker inom naturvetenskap är också hög (3) liksom andelen kvinnor med högre examen (3).

Inom teknikområdet (6) utmärker sig Förenade Arabemiraten genom regelverken (4), och tillgången till kapital (9). Immigrationslagarna (2) och regler för utveckling och tillämpning av teknik (3) bidrar positivt, liksom tillgången till riskkapital (1) och möjligheterna till finansieringen av teknisk utveckling (5).

Ytterligare styrkor finns inom Future readiness (5) och delområdet IT-integration (1), där de offentlig-privata partnerskap har en global första placering (1) och cybersäkerheten upplevs god i landet (6).

Trots landets styrkor, finns svagheter. Delområdet Scientific concentration rankas mycket lågt (34) och de totala investeringarna i forskning och utveckling är påtagligt låga (34). På indikatornivå finns flera svagheter; offentliga utgifter för utbildning är också påfallande låga (51),

---

<sup>45</sup> Enkätfråga - IMD WDCR 2026: "Companies are not good/very good at using big data and analytics to support decision-making". Fråga i EU:s DII: "Dataanalys genomförs av egna anställda eller av extern leverantör".

integritetsskyddet för medborgarna är också lågt (40), liksom antalet AI-relaterade lagförslag som antas som lag (57).

## 10. Taiwan

Taiwan främsta styrkor är landets mycket flexibla och anpassningsbara näringsliv, tillgången till kapital, framstående högre utbildningar och satsningar på forskning och utveckling.

Landet är en digital ledare inom Future readiness (3) vilket drivs av delområdet Business agility där landet är global etta (1). Näringslivets förmåga till anpassning framgår tydligt genom att fem av sex indikatorer har toppnoteringar; flexibla företag (1), bra på användning av big data och analys (3), anpassning till möjligheter och hot (3), industrirobotar (7) och väl fungerande kunskapsöverföring mellan universitet och företag (8).

Taiwan har också styrkor inom Teknikområdet (11), där delområdet Capital utmärker sig (5) genom världens största IT- och medieaktiemarknadsvärde som andel av BNP (1). Landets tekniska skicklighet framhävs ytterligare av den höga rankingen av högteknologisk export (4).

Inom kunskapsområdet/Knowledge (16) presterar landet bra inom delområdet Training and education (6), och det finns en stor andel av befolkningen, 25-34 år, med högskoleutbildning och som genomgått forskarprogram (3), andelen kvinnor med högskoleexamen är hög (5) liksom rankingen av andelen anställda som får kompetensutveckling (6). Inom scientific concentration (10) framgår att landet satsar på forskning och utveckling och rankas tvåa (2) för både totala utgifter på forskning, liksom andelen anställda inom forskning och utveckling.

Även om Taiwan satsar på forskning och utveckling och har stora andelar anställda med högre utbildning i landet, bland annat inom naturkunskap, rankas den digitala och tekniska kompetensen i arbetskraften som låg (45), liksom andelen anställda inom vetenskapliga- och tekniska yrken (45). Andra svagheter som påverkar den totala rankingen utgörs av en låg andel kvinnliga forskare (56), ett högt elev-lärare-förhållande inom högre utbildning (51), samt ihållande utmaningar inom regelverken (25), där landet rankas på sista plats (68) när det gäller att få AI-policyer implementerade i lag, vilket indikerar ett behov av att formalisera styrningen av framväxande teknologier.

## 11. Finland

Finland rankas på plats elva (11) och placerar sig därmed efter de nordiska länderna Danmark (5) och Sverige (8), men före Norge på plats tretton (13).

Finland har inga toppnoteringar på områdesnivå, men utmärker sig inom två delområden; Regulatory framework (3) inom området Technology (12) och IT-integration (2) inom Future readiness (12). Regelverken utgör en styrka för landet, och anses gynna immateriella rättigheter (2), och forskningslagstiftningen (5). Antalet AI-policys som blivit lag rankas relativt högt (9), och regelverken upplevs stödja utveckling och tillämpning av teknik (10). Delområdet IT-integration (2) inom Future readiness (12) visar att cybersäkerheten hanteras tillfredsställande i landet (3) och att publika- och privata samarbeten gynnar den tekniska utvecklingen (9). Indikatorn E-Government (9) visar att webbplatser och onlinetjänster bidrar till tillgänglighet och inkludering av medborgare.

Även om Finland inte utmärker sig avseende resterande delområden, finns styrkor på indikatornivå när det gäller tillgång på kompetens och utbildning. Finland har tillgång till kompetent arbetskraft och satsar på utbildningsväsendet, vilket framgår av rankingen av indikatorerna kompetensutveckling och utbildning av anställda (5) samt offentliga utgifter för utbildning (7). Det finns också god tillgång till tekniskt- och digitalt kunnig arbetskraft (5), och andelen anställda inom vetenskaplig och teknisk sysselsättning är stor (8).

Ytterligare styrkor på indikatornivå finns inom delområden Technological framework (12) där kommunikationsteknologin i landet rankas högt (2), liksom landets säkra internetserverar (6) och tillgången till trådlöst bredband (8).

Möjliga orsaker till att Finland inte rankas som topp-tio, är den förhållandevis låga rankingen av Capital (20) där investeringar i telekommunikation rankas mycket lågt (62), men även tillgång till riskkapital (22) och privata investeringar i AI (34). Delområdet Näringslivets flexibilitet inom området Future readiness rankas också relativt lågt (18) där näringslivet förmåga att uppmärksamma möjligheter och hot har låg ranking (36), liksom indikatorn för flexibla företag (23). Företagens förmåga att använda big data och analys för beslutsfattande rankas dock högt (5), och kunskapsöverföringen mellan universitet och näringsliv tycks väl fungerande (9).

## 5 Länder att studera vidare

### 5.1 Sverige presterar bra - men kan lära av andra länder

Rapporten avser att ge förslag på länder som ur olika perspektiv är intressanta att studera vidare med syftet att erhålla insikter och kunskap som kan bidra till att öka svenskt näringslivs digitala omställning. Kunskap om ländernas styrkor, landspecifika förutsättningar och genomförda satsningar kan bidra med värdefulla insikter i vid framtagning av förslag på prioriteringar och insatser för att öka den digitala omställningen i svenskt näringsliv.

Genomlysningen av de tre indexen visar att Sverige presterar bra i samtliga rankingar. I det bredare och mer samhällsfokuserade indexet NRI placerar sig Sverige på plats fem (5), och i IMD WDCR som i större utsträckning mäter näringslivets digitalisering, placerar sig Sverige på åttonde plats (8). I EU:s DII, som främst mäter omfattningen av EU-ländernas användning av digitala tekniker, rankas Sverige på mellan fjärde (4) till sjätte (6) plats. Trots bra prestationer i rankingarna, finns utrymme för förbättring.

Det bör noteras att varje land har sina specifika förutsättningar, som bör beaktas, och som inte alltid är applicerbara på svenska förhållanden. Faktorer som påverkar ländernas förmåga att ställa om och öka sin digitala konkurrenskraft kan vara kulturella, ekonomiska samt bero på statsskick och styrning. Ländernas styrkor kan även bero på strategiska satsningar.

### 5.2 Val av länder som kan granskas

Eftersom både IMD WDCR och EU:s DII har störst näringslivsfokus, har indexen också störst relevans för att identifiera länder som kan bidra med lärdomar i Sveriges fortsatta digitaliseringsarbete.

De högst rankade länderna i IMD WDCR har olika styrkor som är intressanta att studera. I likhet med Sverige rankas exempelvis Schweiz och Kanada högt för området Knowledge. Schweiz framstår som en ledande kunskapsnation, och presterar bra inom samtliga delområden. Schweiz presterar exempelvis bättre än Sverige för samtliga indikatorer inom delområdet Talent, som mäter tillgången på kompetens i främst arbetslivet. Kanada utmärker sig också som en kunskapsnation och rankas högt för delområdena Talent och Training and education, där det senare fokuserar på utbildningsområdet. USA har ett tydligt globalt ledarskap inom Scientific concentration.

Gemensamt för USA, Singapore och Hongkong är deras tydliga teknikfokus, men ländernas styrkor inom området varierar. USA har mycket god tillgång till kapital, vilket i kombination med en stor hemmamarknad, är en styrka. Tillgången till riskvilligt kapital innebär goda förutsättningar att skala upp nya tekniska innovationer, till exempel genom privata investeringar i AI. Singapore och Hongkong är också starka inom teknikområdet. Länderna är små till ytan, har små inhemska marknader, och är exportberoende. Singapore har många styrkor; bland annat gynnsamma regelverk, fungerande tekniskt ramverk, goda finansieringsmöjligheter samt även tillgång till kompetens och forskning. Även Hongkong har ett tekniskt ramverk i världsklass och god tillgång till kompetens. Mot bakgrund av att Sverige, i likhet med Singapore och Hongkong, också är ett litet, exportberoende land, är länderna intressanta studieobjekt. Ytterligare ett land som rankas högt inom teknikområdet, är Nederländerna, som har god tillgång till både kapital och kompetens.

Området Future readiness mäter hur redo ett samhälle är att integrera och utnyttja digital transformation. Delområdet Business agility följer upp näringslivets anpassningsförmåga, som är en viktig förutsättning för digital omställning. Länder som rankas högt när det gäller Business agility är Danmark, Taiwan, Schweiz, USA och Hongkong.

Ur ett nordiskt perspektiv framstår Danmark och Finland som relevanta länder att följa upp. Både Danmark och Finland har större andelar företag än Sverige med hög digital intensitet i EU:s DII. Länderna har även större andelar företag som använder AI. Danmark utmärker sig dessutom i IMD WDCR genom sitt anpassningsbara näringsliv, och Finland genom fungerande regelverk och tillgång på digital kompetens i näringslivet.

### 5.2.1 Högt rankade länder bidrar med kunskap

IMD WDCR:s topprankade länder framstår som relativt självklara att studera vidare. Schweiz, USA, Singapore, Danmark och Hongkong har alla styrkor och svagheter som är relevanta att studera vidare. Ur ett europeiskt perspektiv är även Finland och Nederländerna intressanta länder.

För att begränsa rapportens omfattning har maximalt tio respektive elva länder av de högst rankade länderna följts upp i indexen. Det finns fler länder på global nivå som av olika anledningar kan tillföra ytterligare kunskap. Valet av länder för fortsatta studier kan därför komma att vidgas med syftet att fånga ytterligare aspekter av näringslivets digitalisering.

## 6 Avslutande kommentar

### 6.1 IMD WDCR kompletterar EU:s mätningar, och förbättrar uppföljningen

Det strategiska målet för svenskt näringsliv i Sveriges Digitaliseringsstrategi 2025-2030 är att "näringslivets digitala omställning ska öka för att stärka företagens innovationsförmåga, säkerhet, konkurrenskraft och hållbarhet".<sup>46</sup> Idag saknas dock etablerade metoder och indikatorer för att mäta digital omställning, vilket försvårar uppföljningen. EU:s mätningar har ett stort teknikfokus, och utgör ett mått på digitalisering. IMD WDCR har ett bredare fokus och följer upp ländernas kapacitet och förmåga att använda digitala tekniker. Indexets mätområden och indikatorer ger en bred och nyanserad förståelse för ett lands möjlighet och förmåga att ta till sig och använda digitala tekniker för att öka landets digitala konkurrenskraft. IMD WDCR:s bredare fokus kompletterar EU:s mer teknikfokuserade mätningar, vilket förbättrar uppföljningen.

### 6.2 Mätning av förutsättningar

IMD WDCR möjliggör också uppföljning av ytterligare en målsättning i Sveriges digitaliseringsstrategi 2025-2030, nämligen att "regeringen ska skapa goda förutsättningar för företagens digitalisering, fortsatta innovationsförmåga och utveckling".<sup>47</sup> Digitalisering och digital omställning sker främst på mikronivå, det vill säga i företagen där besluten tas om att investera i och använda digital teknik samt förändra verksamheterna. Samtidigt är verksamheterna i stort behov av grundläggande förutsättningar för digitalisering och digital omställning, vilka initieras på samhällsnivå. Regeringens ambition är att den digitala omställningen ska öka, men det kan vara utmanande att styra och påverka företagens interna arbete med digital omställning, särskilt eftersom framgångsrik digitalisering kan se olika ut i företag, och variera mellan olika branscher. Regeringens ambition att skapa förutsättningar för digitalisering av företagen är ett område som regeringen i större utsträckning har möjligheter att påverka. IMD WDCR mäter ländernas kapacitet och förmåga att använda digital teknik. Indexets mätområden kan utgöra stöd för regeringen vid prioriteringar och insatser för att förbättra näringslivets förutsättningar för ökad digital omställning. Mätområdenas

---

<sup>46</sup> Digitaliseringsstrategin 2025–2030 - Regeringen.se, sid 15 och 16

<sup>47</sup> Ibid, sid 15 och 16

befintliga indikatorer kan användas, men indikatorerna bör ses över och anpassas efter svenska förhållanden.

## 6.3 Viktigt med en bred uppföljning

Gemensamt för både IMD WDCR och NRI är att indexens respektive mätområden samspelar och är beroende av varandra. För att förstå ländernas och företagens förutsättningar att använda digitala tekniker behövs kunskap om samtliga mätområden och delområden. Det räcker till exempel inte med att ett land bedriver framstående forskning om kunskapen om nya tekniker och innovationer inte sprids och delas med näringslivet. Företagen måste också ha anställda med kompetens och förmåga att ta till sig tekniken. Samtidigt främjas utvecklingen om det finns en fungerande infrastruktur, och regelverk som underlättar innovation, immaterialrätt och arbetskraftsinvandring. Ytterligare en viktig förutsättning är tillgången kapital, till exempel riskkapital, som behövs för att skala upp startups.

Mätområdenas inbördes beroenden kan liknas vid eko-system, vilket understryker behovet av att följa upp samtliga områden. De ingående mätområdena i både NRI och IMD WDCR har dessutom samma vikt vid sammanställningen av ländernas resultat, vilket ytterligare visar vikten av att följa upp samtliga mätområden.

## 6.4 Studier av andra länder – underlag för prioriteringar

Sverige har försämrat sin placering i IMD WDCR, från plats tre år 2021 till plats åtta i rankingen 2025, men presterar ändå fortsatt bra. Sverige har många styrkor när det gäller digitalisering, men för att hänga med i den digitala utvecklingen och öka landets konkurrenskraft behöver näringslivets digitala omställning öka. Framgångsrika länders styrkor, landspecifika förutsättningar, samt genomförda framtida prioriteringar och satsningar, bidrar med värdefull kunskap i Sveriges fortsatta arbete med att öka näringslivets digitala omställning. Insikterna kan bidra till att stärka svenska företags konkurrenskraft, främja innovation och skapa hållbar ekonomisk tillväxt i en allt mer digital värld.